

Perquam Magnificis, Excellentissimis,
Amplissimis & Consultissimis

VIRIS

DN. WERNERO
KÖHNEN

ICto & Consuli,

DN. IO. HOLLER

ICto & Consuli,

DN. HENR. MEIER

ICto & Senatori

Illustris Athenaei *Bremensis*, isti nuperrime,
his vero cum maxime Curatoribus

SVMMIS SVIS MAECENATIBVS

IACOBVS HASAEVS

S.

CONTINENTVR IN HOC FA-
SCICVLO QVINTO.

I. Iacobi Hafaei de Berytensi ICto-
rum Acadēmia liber.

II. I. Philippi Heinii de Simsoniana A-
fini maxilla dissertatio,

III. Index geminus Autorum & re-
rum locupletissimus in omnes
quinque Fasciculos.

IACOBI HASAEI

U. J. D. & in Illustr. Athenaeo Bremensi
Philosophiae Moralis Professoris P.

DE

BERYTENSI
JURECONSUL-
TORVM
ACADEMIA

Liber singularis

Quo

Nonnulla simul Iuris Civilis & alio-
rum scriptorum loca illustrantur.

HALÆ MAGDEBURGICÆ,
PROSTAT IN OFFICINA RENGIERIANA.
An. M DCC XVI.



Ostea quam quibusdam abhinc mensibus, istum, quem VOBIS, VIRI SUMMATES, offero, libellum, Halam Venedorum, quo typis ibi excuderetur, misissem, nihil judicabam potuisse me tempestivius agere, quam ut haec laborum meorum primordia, Magnificis Athenaei nostri constituendi *Duumviris* nun-

nuncuparem. Non, quod ego, meo me pede metiri ignarus, crediderim aliquid abs ingenio meo posse proficisci, quod exasciatae adeo perpolitaeque doctrinae viris offerri dignum esset; sed, quod multae rationes, ponendum esse hunc pudorem, persuaderent. Ex quarum magna segete, si unam modo depromam, cum iidem Amplissimi Senatus Patrii nomine Athenaeo nostro, in quo ejusdem decreto ego publice Philosophiam profiteor, praesint, eoque nunquam non summa cum laude & maxima illustrium meritorum gloria defuncti sint: iis potissimum otii negotiique mei rationes proxime & secundum DEum reddendas esse, existimabam. Eo autem tempore, dum id animo meditabar, VOBIS adhuc Magnifice KOEHNEE, & amplissime MEIERE, ea cura Gymnasii maximo

merito vestro commissa erat, quem-
admodum & alter vestrum eandem,
fortunante DEO, praeclaris quibus-
vis studiis exornat etiamnum. Ex-
osculabar idcirco mirificam propitii
Numinis in nos benignitatem, qua
VIROS doctrina non minus &
prudencia, quam humanitate & pro-
movendarum litterarum studio
consummatissimos, *Curatores* Gy-
mnasio concesserat, idemque, quo
ea nobis gaudia diuturna esse jubeat,
summis desideriiis, cum publico lit-
te arum, tum privo nomine
meo, comprecabar. Interea ta-
men temporis, bibliopola moras
nectente, dum libellus ille, quem
VESTRIS solum nominibus,
AMPLISSIMI, quos modo
compellabam, DUUMVIRI, in-
scribere cogitabam, opinione tar-
dius in publicam lucem prodit, con-
tingit nuper, ut tertio die, ex quo
Con-

Consulare quoddam funus efferen-
dum fuit, simul magnificum Cu-
ratoris Athenaei munus ex patriis
moribus in novum consulem trans-
latum, adeoque TIBI, Excellen-
tissime KOEHNEE, ademtum i-
ri, quod tanta cum sollicitudine per
quatuor integra *lustra* ornasti, acce-
perim. Quae in his non patriae
modo, sed & rerum nostrarum an-
gustiis, mearum fuerint partium,
nemo erit qui non ex facili intelliget.
Nimirum quo, quibus poteram,
precibus supremum Numen vene-
rarer, ut ex Amplissimo Ordine Se-
natorio cum Curia Consulem, tum
Lyceum nostrum Curatorem non
aliud quam KOEHNEO, (quo
nihil esse consummatius tot rerum
argumentis didicimus,) SIMILEM
nancisceretur. Dicitur autem vix po-
test, quantis postea laetitiis incesse-
rim, ex quo ille ad me delatus est

DEDICATIO.

nuntius, JOHANNEM HOLLERUM, illud Musarum ac justitiae delitium, & grande praesidium, consulem & scholae simul ipso jure Ephorum designatum esse. In quo viro, tantis eruditionis & civilis sapientiae humanitatisque studiis perpolito, cum rerum nostrarum arbitrum DEum exactissime votis meis, rite antea conceptis, respondisse norint mecum omnes boni, non intermisimus, quin, actis DEO gratis, alia, pro TUA, JOHANNES HOLLERE, vir supremo isto in Republica nostra consulatus honore dignissime, pro TUA, inquam, incolumitate, quae Patriae simul communis est, vota nuncuparemus. Quandoquidem itaque ex eo tempore, quo ego publice in patrio Athenaeo docui, praeter Magnificum KOEHNEUM, cujusdigne vices excepisti, & TE quoque.

Ma-

Magnifice HOLLERE, nuper
 scholarcham consulem cum Athe-
 naeum nostrum, tum ego, ejus
 quaedam pars, faustis ominibus na-
 cti sumus, TIBI quoque istum de
Berytensi Ictorum Academia libellum
 simul offerre cum debui, tum ut qui
 maxime volui perlibenter. VOS i-
 taque non solum MAGNIFICI
 COSS. Sed TE quoque AM-
 PLISSIME MEIERE, vir omni-
 bus non minus doctrinae edecuma-
 tae, quam elegantissimae humani-
 tatis & prudentiae numeris absolu-
 tissime, summum in modum cupio
 rogatos, uti exiguum hunc ingenii
 mei foetum, quem VESTRO fa-
 vori potissimum committo, tan-
 quam obsidem summae meae erga
 VOS observantiae accipiatis. Sin-
 minus ipsa opusculi elaboratio, sal-
 tem, si a vestra humanitate discessero,
 ejus *argumentum* mihi quomodo pro-
 mittit, eundem pari, qua me con-

fueviftis, benevolentia exceptum iri.
Agit quippe de rebus litterariis atque
Academicis, pro quarum falute V E-
S T R A follicitudo nunquam non
vigil eft & excubans, & quidem de
ea cum primis Academia, ex qua *Ju-
ris* difciplina in qua V O S, cetera-
rum non nescii, regnatis, tantis do-
ctrinae augmentis per univerfum
terrarum orbem fuiſſe propagatam
oſtendimus. Quod ſuper eſt D E u s,
V O S, E X C E L L E N T I S S I M I
V I R I E T S U M M I M A E C E -
N A T E S, ad prorogandos porro
religionum, juſtitiae & eruditionis
verae terminos, ad augendum Pa-
triae decus, ad illuſtris ſplendorem
Lycei, ad ampliffimarum domuum
V E S T R A R U M incrementum, &
mearum quoque rerum grande
praefidium, quam diutiſſime jubeat
eſſe ſuperſtites. Ita vovebam Bremae
pridie Kal. Junias, Anni c l o l o
CCXVI. JA-



JACOBI HASAEI
DE
BERYTENSI
IVRECONSVLTORUM ACADEMIA
LIBRI SINGULARIS
CAP. I.
QVO PROLEGOMENA
EXHIBENTUR.

Exordium, & instituti ratio §. 1. Nomina eorum, qui de hoc argumento paucissima scripserant, §. 2. Cl. Fabricii promissa opera §. 3.

Dissertationis. *partitio* & Summa, §. 4. De Urbis Beryti commemorabilibus alibi dicetur, §. 5.

§. I.



Um nuperis diebus aliquid vacui temporis nactus eram, quo, intermissis paululum severioribus *Justitiae & Philosophicarum* artium meditationibus, ad elegantia cultissimarum litterarum studia, remiss-

missio concedebatur, non potui non simul in earum adhortationum redire memoriam, quibus amici & necessarii id abs ingenio meo impetratum iri autumabant, ne ea, quae in hoc doctrinae genere me passim animadvertisse viderant, in publicam mittere licentiam, subterfugerem. Tametsi vero ab eorum quoque sententia tandem aliquando ut ut timida & dubia mente, non eram usque adeo alienus: Nihilo tamen fecius ancipiti cogitandi cura detinebar, quodnam cum primis argumentum, quo eruditorum hominum de nostris qualibuscunque conatibus explorarem sententiam, elucubrarem. In eam denique veni cogitationem, cum ipse *Juris* scientiam, quo in ea excolenda vitae tabernaculum colloceam, amplexus sim: In ea vero ab ineunte adolescentia fuerim persuasione, quam nondum ex animo meo proscribere potui, nihil ad excolendas digne graviorum studiorum disciplinas aptius esse, quam si illis earum *litterarum*, quas *humanitatis* nomine censemus, cultus accedat: Nihil me posse tempestivius agere judicavi, quam si, una velut fidelia duos parietes dealbando, ejusmodi materiam pertractarem, qua fortassis nonnullae simul *Juris Civilis* & *politiorum litterarum* partes illustrari possent.

§. II.

Dum vero ea propter *Historiae Juris* recessus animo excutiebam, obversabatur, neminem, quoad id mihi compertum est, BERYTENSEM IVRE-CONSULTORVM ACADEMIAM, iustis laboribus explicuisse, dignam tamen multiplici nomine, quo non usque adeo inter eruditos ignobilis

lis & sepulta velut quiesceret. Memineram enim, me ea de re *Joh. Strauchii* clarissimi & eruditissimi Jcti, querimoniam legisse in dissertatione Brunswigae A. 1662. evulgata, qua tit. Cod. de *Metropoli Beryto* illustrat. Cap. I. §. 1. Quanquam autem non eram nescius, iam ante Cl. *Strauchii* editam hanc dissertationem, nonnulla de hac iuris Academia monuisse Amplissimum *Conringium* in diss. I. Antiq. Academ. p. 18. & nuper *Baelium* in Edit. secunda Lexici Crit. p. 570. voce *Berytus* & *Menagium* Amoen. Jur. Civ. c. 24. Imo, praeter hos viros summos, ipsum Cl. *Strauchium* quaedam hac de re monuisse, quae ejusdem dissertationis, quam laudavimus, Cap. IV. §. II -18. & 22-27. tum Cap. V. §. 1-5. continentur. Vidi tamen simul, tantum abesse, quo eorum opera plene res pertractata sit, ut, aliud agendo, modo pauculas aristas spicasque ex magna rerum messe evulserint, quam aliorum laboribus reliquisse videantur. Quod ipsum vel exinde quis facile pervidebit, cui nostram hanc operam, ut ut exiguam, cum eorundem doctis annotationibus conferre adlubuerit. Ne dicam Cl. *Strauchium*, alienissima his ipsis rebus, forte de industria, intermiscuisse. Sed hoc eo nomine dictum velim, quod ita sentiam, quantum alii mihi hoc in re laboris reliquerunt, tantundem & me aliis dubio procul relicturum. Qui enim ego, non ignarus quam curta mihi suppellex sit, sperare aut dicere possem, me omnem rem plene exhaustisse. Interea tamen, reticere nomina horum virorum, nefas duxi, quos hac de re aliquid litteris consignasse peculiari quadam opera, scio: ne, conspecto titulo solum, quispiam in

eam,

eam, me horum compilasse scrinia, cadat suspicio-
nem.

§. III.

Propemodum tamen ab hoc studio me revocasset *Iob. Alb. Fabricius*, quem monuisse vidi *Bibl. Graec. L. V. c. 1. §. 28. p. 247.* se de Beryto, Iuris disciplina celebri, ad Eunapium, cuius editionem ab ipsius industria avide expectamus, acturum. Qui quidem Vir eruditissimus cum ab iis, quibus ad hanc rem elucidandam opus est, praesidiis sit longe instructissimus, optandum foret, ut luculentae doctrinae copiam, qua gaudet, hic vellet depromere. Verum, ex quo viri huius humanissimi sententiam rogaui, me certior fecit, sibi tantum animum esse, quae ad vexati illius loci apud Eunapium de Anatolio in Vita Proaeresii facient lucem, annotare: Mihi vero auctorem esse, quo de hac Academia plene, quoad otium esset, commentarer. Cumque eo tempore ipse praesens Hamburgi essem, laudare satis non possum, quantopere Vir Celeberrimus instructissimae suae Bibliothecae usu, hos conatus nostros promoverit.

§. IV.

Absoluetur autem hoc schediasma his potissimum partibus, ut primum sollicite in huius Academiae *originem* excussis aliorum sententiis, inquiram: Dein eius fata breviter rursus persequar. Tum, de *doctrina Juris*, qua incluta maxime fuit, agam. Hinc illius *Acroateria*, *leges*, *privilegia*, ceteraque commemorabilia excutiam. His exactis, *Antecessorum* numerum, qui illic *iur* docuerunt, & quorum nomina ad nos pervenerunt, recensabo. Postea de *Academicis Civibus*, quos ibi
stu-

studiis *legum* dedisse operam scimus, sermocinabor, iisque cum *Theologis*, tum vero *Jureconsultis*. Denique de aliis claris & *eruditis Berytiis* civibus exhibita quadam Sylloge, pluribus te, Lector, morari, nostra interesse non censeo.

§. V.

Decreveram quidem de *Urbe Beryto* eiusque variis *rebus commemorabilibus* principio nonnulla exhibere, ejusque per omnia secula *Historiam* enumerare, quo lector, quam celebri fama haec fuerit Phoenicia vrbs & jucunda situ, intellexisset. Sed, cum secus ac putaram, majorem in numerum ea excreverint, quae hanc in rem congesti, quam ut praemitti libello possint, nisi capitonis instar monstro haud absimilem eum fingere animus esset, eadem alio & commodiore tempore exhibere, DEo annuente, potius fore judicavi. Interea tamen loci de hujus vrbs *nomine* pauca primum delibasse, non usque adeo improbatum iri sperarem. Ad quam rem enarrandam, nunc nos accingimus.

CAP. II.

DE

VRBIS BERYTI ETYMO, ET NOMINIS BEROES ORIGINE.

Berytus an sit ex *בְּרִית* *puzeus*. Urbes *beeroth* & aliae quae a *fontibus* nomen habent §. 1. an potius ex *בֵּרִית* quia forte *munimentum* fuit. Hinc & *Birthe* urbis nomen esse, observatur. §. 2. Variarum vrbes *Beryto* cognominarum §. 3.

Vrbs *Baratbene* venit ex *Barath* & *pyeen* fons. Quod & in *Cyrene* aliisque animadvertitur §. 4. *Berytus* vocata *Beroe*. §. 5. Non a. ab *Eusebio* & *Stephano Byz.* contra *Grosium* & *Harduinum*. §. 6.

notantur quidam errores | na. Aliæ vrbes Syriac qui-
Nonni. §. 7. dicta est Beroe | busa Macedonicis nomen
a Macedonica vrbe cognomi- | fuit. §. 8.

§. I.

BERYTI vocis origo, cum ea vrbs *Phoeniciae* fu-
erit pars, quin ex prisca quoque *Phoenicum* lingua
eruenda sit, nulla ambigo ratione. Praecipue, cum
ea in re veterum scriptorum possim uti auctoritate.
Stephanus enim Byzantinus, in voce Βηρυτός, dedit
nobis *duplicem* huius vocabuli in lingua *Phoenicia*
significationem. Ex quibus, vtra eligi debeat, pau-
cis disquiremus. Earum prima est, quod ab *aquoso*
solo, vbi plurimī *putei* & fontes, nomen acceperit,
quia Βῆρ Phoenicibus notat *puteum*. Εὐκλήδη δὲ
inquit, διὰ τὸ ἐνυδρον. Βῆρ γὰρ τὸ Φρέαρ παρ
αὐτοῖς scilicet Phoenicibus. Neque haec significa-
tio adeo inepta est; Primum, quia in lingua Hebraea
& Syra בֵּיר beer notat *puteum*, quae vox in constru-
ctione pluralis numeri habet בֵּירוֹת beeroth, *putei*;
unde conuenientia cum *beryt*, additaque Graeca ter-
minatione, *Berytus*, facile apparet. Sic & Hesychius
Βῆρ τὸ Φρέαρ, Σύροι. Syri PVTEVM vocant Βῆρ.
Accedit his, quod in Regionibus, quae sub *orientem*
solem cadunt, multae vrbes a *fontibus* & *puteis*, quā
horum populorum lingua py en & בֵּיר beer dicun-
tur, nomen suum nactae sint. Exemplā habes in
Bersabe, בֵּיר שָׁבַי, *Ensemes* שְׁנֵי בֵּיר & similibus, de
quibus vide celeb. *Braunii* diss. de DEO Ἰα-
μβόλῳ, quam inter Sel. Sacr. L. V. Diss. VII.
reperies, §. 20. p. 799. Augent huius etymologiae
probabilem rationem, quod similis nominis, & eius-
dem

dem forte originis, vrbes alibi reperiantur. Sic Iosuae XVII, 25. habemus בארות *Beeroth*, vbi Alexandrini Βερρωθὰ aliique Codd. Βερρωθ & Βερρωθ. Habemus & urbem ברותה *Berotha* Ezech. XLVII, 16. vbi Alexandrini Μααβθηγὰς, sed rectius quidam codd. Βερρωθὰμ & Βερρωθὰ, quae fortasse vrbs est Βερρωθ, quam in Galilaea superiori prope *Kades* fuisse tradit Iosephus A. I. L. V. c. 1. vti & de prioris loci situ, praeter Geographos, consulere potes Eusebium de Nom. & loc. Hebr. qui *Nicopolim* fuisse dictam tradit.


§. II.

Quicquid huius sit, potior tamen altera vocis *Beryti* ex eadem lingua denominatio videtur, quam Stephanus Histiæi & Helladii testimoniis confirmat; Nimirum a vocabulo Βερρὲτ, quod Phoeniciis *robur*, fortitudinem denotat. Ἰσχυρὸν δ' ἐν πρώτῃ, inquit, τὴν ἰσχὺν Βερρὸντ Φοινίκας ὀνομάζειν, ἀφ' ἧς καὶ τὴν πόλιν, ὡς ἐλλάδιός φησιν. Docuit enim vir summus S. Bochartus Can. L. II. cap. XII. p. 743. & cap. XVII. p. 775. vocem Βερρὲτ sive בארות *beruth* venire ex אביר *Abir*, quae *validum* quidvis & cui ἰσχὺς adest, indicat. Ea enim in plurali habet אבירות *Abiruth*, unde abjecta prima littera, qua re nihil in Hebraea lingua frequentius, venit בירות *biruth* & בארות *beruth*. Vnde haec vox eadem est cum בירה *bira*, siue vt Chaldaei vocant בירתא *birtha*, civitatem denotante. Adeoque Berytus origine sua *fortem munitamque* urbem significaret, vti eandem quoque Nonnus L. XLI. Dionys. aliique late describunt, non

solum ut pulcherrimam, sed & munitissimam. Confirmant hanc rem quae de *Birtha* Mesopotamiae quaedam vrbe (est enim *birtha* ejusdem originis ac *beruth* variante pro diversa dialecto pronuntiatione) dicit Ammian. Marcell. L. XX. c. 18. qui tamen eam *Virtam* vocat, V pro B posito, eamque ut validissimam urbem a Persis frustra oppugnatam fuisse refert. Rex *Virtam* adoriri disposuit, inquit, *MUNIMENTUM* valde vetustum, ut aedificatum a Macedone credatur Alexandro, in extremo quidem Mesopotamiae situm, sed *MURIS* velut *SINUOSIS* & *CORNUTIS* instructioneque varia *INACCESSUM*. Unde ego hanc *Birtham* censeo exinde illud nomen nactam esse, & a Borcharti sententia divortium facere cogor, qui illud ex Chaldaico בִּרְתָּא *biretha*, quae *plateae*, ex quibus vrbs constat, insigniuntur, deduxit Phal. Lib. IV. cap. XXI. p. 157.

§. III.

Nec mediocriter in hac me sententia confirmant variae vrbes, quae, huic *Beryto* cognominiae, ex eadem dubio procul origine nomen nactae sunt. Eas tamen a fontibus accepisse nomen non usque adeo probabile est, ac quidem a *munita* earundem structurae facie, utpote cum haec *generalior* ratio sit pluribus urbibus non adeo disconveniens. Sic & *Troiana* quaedam vrbs fuit *Βέρυτις* cuius Stephanus h. v. meminit. In Lycaonia quaedam *Barathe* Βαράθη, vel Βερέθη ut aliis vocatur, de qua vid. Cellarii Geogr. Ant. L. III. c. IV. p. 205. & alia *Perte* in eadem regione. Pariter, *Barathiam* quandam prope Syrtis in Africa memorat Ptolemaeus. Imo, oppidum Arabiae *Βερυτὸς*,

cuius gentile aequae ac nostrae urbis sit *Βηρυτι*  refertur a Stephano Byz. in *Βηρυτός*. Idem nomen est oppidi cuiusdam Aethiopiae ad Nilum quod Straboni *Βερεθίς*, *Berethis* audit L. XVII. p. 565. Sic & diversa est ab illa *Birtha* Mesopotamiae, de qua antea, alia in Arabia deserta prope Thapsacum ad ripam Euphratis.

§. IV.

Litem vero omnem dirimet fortasse urbs *Barathena* quam ad felicis Arabiae montes collocat Ptolemaeus. Censeo enim illam ex *ברת* *barath* sive *ברית* *berush* & voce *פן*, quae fontem notat, compositam esse. Unde prius nomen non potuit ex *באר* *fons* sive *puteus* descendere, quia ea adest in voce *פן* significatio, a qua necesse esse, quo *τῆ* *barath*, diversae sit, liquido satis apparet. Netamen cuiquam videatur mirum, me vocis *Barathena* ultimam partem ex *פן* *Een fontem* deducendam esse contendere, id a rei veritate non alienum esse, paucis quibusdam similibus exemplis efficiemus. Habemus enim simili ratione urbem in tribu Ruben *בעל מען* Num. XXXII, 38. Jos. XIII, 17. cuius ultima vox est ab *פן* *fons* vid. Cl. Braunium l. c. §. 19. Idem observo in etymo urbis Africae *Cyrenes* a Batto conditae ad fontem *Cyram* *Κυρῆς πηγῆν* de qua Steph. Byzantinus in *Κυρήνη*. Observat enim Illustrissimus Spanhem. ad Callim. H. in Apoll. v. 88. Eustathium ad Dion. Perieg. p. 32. ejus sub nomine *Κυρῆς πηγῆς* *Cyrae fontis* hoc est *פן* *פך* meminisse. Eadem quoque terminatio Phoeniciae originis in *Pirene*, celebri adeo fonte, aliisque potest observari, quae latius excutere hujus

non adeo loci est. Ex his vero singulis vocis *Beryti* etymon a *βηρὲτ*, quod notat *ἰχθύν*, quam a *βῆρ* hoc est *Φρέαρ*, contendimus esse verosimilius.

§. V.

Illis itaque missis, ad alterum huius urbis nomen, quo etiam insignitur, illustrandum paucis accedimus. Illud est *BEROES*, quod eam a Nympha *Beroe*, quae Semeles, matris Bacchi, nutrix fuit (vid. Hygin. fol. 167. & 179.) accepisse fabulatur Nonnus L. XLI. Dion. p. 1074. cum ipsi dicitur *Beroes*

Νύμφης ὀψιγόνου Φερώνυμος, ἣν μετανά-
σαι

Ίίεες Ἀυσονίων ὑπατήϊα Φέγγεα Ρώμης

Βηρυτὸν καλέσιν - - -

eidem & alibi audit *πρωτοφανὲς ΒΕΡΟΗ*, totoque libro XLI. eam vocat fere nullo alio quam *Beroes* nomine, ut ex locis, quae subsequenter sectionibus citabimus, apparebit. Eodem nomine vocatur quoque in Epigrammate Theaeteti in Iulianum Ictum L. IV. Anthol. tit. I.

Τῆτον Ἰαλιανὸν νομικῆς Φάος, εἶπεν ἰδῆσαι
Ρώμῃ καὶ ΒΕΡΟΗ - - -

Pluribus haec non tangimus quod notata jam sint Scaligero in Euseb. p. 130. & Menagio in Amoen. Iur. Civ. cap. XXIV. p. 134. Ed. Francq. ubi tamen alter locus, quem ex Nonno citat, non L. III. sed XLI. Dionys. legitur. Memini quidem ab aliis alia scriptorum loca, quo Berytum *Beroen* vocari comprobarent, in praesidium vocata esse. Nescio tamen,

an Cl. Harduinus ad Plin. L. V. c. 30. recte Eusebium in Chronicis, & Guil. Grotius in L. de Vitis ICtorum L. II. c. 6. p. 144. Stephanum Byzantinum citaverint, quo nomine utrique jam vapularunt P. Baelio, qui hanc in Lex. l. c. addit ἐπίκεισιν. *Le temoignage mesme ne serve point de preuve. Car je n'ai point trouvé qu' Eusebe ni qu' Etienne de Bisance disent cela.* Plura hic Baelius non notat.

§. VI.

Sed age, indagemus utriusque celeberrimi viri erroris fontem, qui Baelium latuit. Grotio enim dubio procul fraudi fuit, quod, cum apud Stephanum reperisset in v. βερόη. ἐστὶ καὶ πόλις ΣΥΡΙΑΣ ἀπὸ ἧς βασιανὸς ἄριστος ῥήτωρ. putaverit eum de hac Beryto loqui, cum illa Beroe sit altera Beroea, prope Chalcida de qua vid. Cellarii Geogr. Ant. L. III. c. XII. p. 430. Pari vero ratione & Ortelius ad illum locum utrasque vrbes confudit. Illius enim vrbs incolae, cuius ibi meminit Stephanus, dicuntur Βερόεια, eorumque gentile est Βεροεύς, ut ibidem monet idem autor. Ex quo satis patet eam a nostro Beryto diversam esse, cuius cives dicuntur Βηρύτιοι sicut ἀἰγύπτιοι & ἀσσύριοι, eodem monente in Βηρυτός. Primum vero, has vrbes diversas esse, ut ut in eadem regione fitas, animadvertit Scaliger ad Eusebium p. 130. qui tamen ab eodem errore vir summus sibi temperare non potuit, quo minus easdem secum invicem eopse loco permutaverit. Censet enim Beroen, de qua loquitur ibi Eusebius, eandem cum hac Beryto esse. Eusebium tamen de alia longe loqui Beroc, exinde manifestum esse censeo, quod eam re-

ferat inter vrbes *Laodiceam*, *Seleuciam*, *Apamiam*, *Edeffam* & *Pellam* quas SELEUCUS CONDIDIT, quod ipsum huic prope Chalcida contigit. Nostram autem Berytum Seleuco longe esse antiquiorem alibi comprobabimus. Idem vero hic Eusebii locus, & summi Scaligeri auctoritas, fraudi fuere, vt puto, cl. Harduino, quod *Berytum* sub *Beroes* nomine apud *Eusebium in Chronicis* occurrere scripserit.

§. VII.

Dum vero in huius vocis *Beroes originem* inquirō, primo castigandus est Nonni error, qui, loco §. 5. citato, eam urbem a Graecis *Beroen* a Romanis *Berytum* vocari profitetur. *Beryti* enim vox, cum *phoenicia* sit, dubio procul prima est, & verum urbis nomen. Tum, non modo Latini, sed & Graeci, eandem Berytum *Βυρτόν* vocant, vt neminem ex scriptorum mille locis fugere potest. Contra enim, quod scio, omnes Graeci autores, qui *prosa* scripsere oratione, vocant illam *Βυρτός*; Nonnulli contra *poetae* *Βερόν*; Nullus inde dubito, quin *Beryti* nomen *Beroes* longe sit antiquius. Neque etiam audiendus pariter Nonnus, qui urbem a *Nympha Beroe* nomen nactam esse, vt solet, fabulatur.

§. VIII.

Non levi autem conjectura ducor, Berytum vocatam esse primum *Beroen* tempore *Seleucidarum* ob nominis cum *Beroea Βέροια*, *Macedoniae* urbe celebri, affinitatem, de qua, praeter cetera loca scriptorum, mentio est Act. XVII, 10. 13. Idem & alteri prope Chalcida *Beroeae* *Syriae* urbi contigit. Solen-

Iennis enim mos erat Macedonibus Seleucidis, Syriae
 vrbes novis exornare *Macedonicarum* civitatum no-
 minibus, pari ratione vti in vtraque India Hispanis
 Anglis, Batavis, Gallis, vt suarum regionum nomi-
 na peregrinis imposuerint, moris fuisse novimus. Sic
Cyrrhus Κύρρος vrbs Syriae, vnde *Cyrrhestica* regio
 est, nomen habuit ab vrbe Macedoniae *Cyrrho* &
 populo Κυρρησῶν *Cyrrhestarum*. Pariter in utraque
 regione, tam Syria quam Macedonia, fuit vrbs *Chal-*
cis. Est & alia vrbs Macedoniae, alia Syriae, cui
Europi nomen est, vt Stephanus Byzant. in *Εὐρωπαϊκῇ*
 animadvertit. Sed quid multis? Testis satis luculen-
 tus est Appianus qui ita p. 201. loquitur ἐν τῇ Συρίᾳ
 πολλὰ Μακεδονικῶν πολισμάτων ὀνόματα, Βέρ-
 ροια, Ἐνδεσσα, Πέρηνδες. Syria plena est *MACE-*
DONICARUM civitatum urbibus *COGNOMI-*
NIBUS. *Berrhoea* &c. Pluribus haec & alia de vr-
 be hac commemorabilia ideo nunc pertractare la-
 tius vel exinde animus parum est, quod ad ipsius *A-*
cademiae perlustrandam dignitatem festinemus.

CAP. III.

DE

BERYTENSIS ACADEMIAE ORIGI-
NE.

Dudum eam ante Justi-
 nianum conditam fuisse o-
 portet. §. 1. Sc. *Gentilis* ad
Augustum refert, sed non re-
 cte probat ex *Ulpiano* §. 2.
 alii ad *Hadrianum*. §. 3. Me-
 nagius ad *Alex. Severum*. §.

4. Cujus argum. examinan-
 tur. §. 5. Nostra sententia,
 eam aetate *Augusti* conditam
 esse, ex abstruso quodam
 apud Nonnum *Vaticinio*
 eruitur. §. 6. 7. Quae ejus
 verosimilitudini ob stare vi-

dentur, diluuntur, & in
contrariam partem proban-
tur argumentis. Nonnulla
de Romano orbis Imperio.

§. 8. 9. 10. Non longe or-
ta esse videtur a XII. Augu-
sti Imp. anno post pugnam
Actiacam, §. II.

§. I.

In hac ipsa BERYTIENSI Celeberrima ad mediter-
raneum mare vrbe Phoeniciae, IVS ROMANVM
olim studiosis iuuenibus traditum esse, multis au-
torum veterum locis edocemur. Imprimis notum
est, *Iustinianum* Imperat. quos per Tribonianum at-
que socios compilari iussit, exactaque opera in lucem
protrudi, Iuris *Civilis libros*, huius quoque Acade-
miae Antecessoribus de nota meliori commendasse,
atque vt eos publice interpretarentur, imperatorio
decreto fanciuisse. Vid. Constitutiones, quas *Digestis*
praemisit, in tit. *Cod. de Vet. Iur. Enucl. L. 1. tit. 17.* Ex
quibus compertum est maxime & peruulgatum o-
mnibus, *Iustiniani* tempore cum primis insignem &
celebrem fuisse hanc Academiam. Eaturndem si-
mul constitutionum verbis docemur, hanc tamen
scholam minime huic Imperatori debere sua *incu-
nabula*; sed eadem priorum principum aeuo inuesti-
ganda esse. Iustinianus enim, reparaturus de integro
priuilegium huic iam vrbi olim concessum quod *istic*
solum in prouincia leges doceri placeat, ita loquitur
in §. 7. *Prooem. Dig. ad Antecessores de rat. doc. Iuris*
quod Constantinopoli XVII. Kal. Iun. A. DXXXIII. pro-
diit, monens. Priuilegium illud vrbi huic iam a
RETRO PRINCIPIBUS constitutum esse, prohibetque
postea ne *ALIIS in locis ius explicetur quae a MA-
IORIBUS tale non meruerint priuilegium.*

§. II.

Multam exinde aeuo nostro rem eandem eruditae negotii vim fecisse scimus, sicubi cui quam felici adeo esse licuerit, quo veros eius natales, quos dudum ante Iustiniani tempora illuxisse oportet, deprehendat. *Scipio Gentilis*, vir eruditissimus, in c. IX. L. I. Parerg. Iuris, eam ad AVGVSTI ætatem euehit, cuius beneficio ea vrbs hanc felicitatem nacta sit. Quanquam tamen ipse ab hac sententia non alienus sim, Academiam hanc suam debere *Augusto* originem, vt postea disquirere animus est: Vellem tamen virum doctum rem hanc aliunde comprobasse, quam ex *Vlpiani* fragmento, ex *Lib. 1. de Censibus in l. 1. §. 1. ff. de Censib.* Ibidem enim loci nulla omnino, neque *schola Berytiae*, neque eius *doctrinae iuris* mentio fit; sed tantummodo in hanc urbem *Coloniæ Romanam* deductam esse, & *Ius Italicum* eandem accepisse beneficio *Augusti* commemoratur. Quae tamen ad hanc scholam iuris probandam, non vsque adeo explorata sunt.

III.

Ex aliorum sententia oportet hanc scholam floruisse minimum temporibus HADRIANI. Simul atque enim vetus Epigramma in *Julianum Antecessorem Berytium*, de quo cap. VIII. erit disquirendi occasio, in *Salvium Iulianum* celeberrimum perpetuorum edictorum editorem scriptum volunt, vt *Bertrandus*, *Brodaeus*, alique; fateantur quoque necesse est, temporibus *Hadriani*, quibus *Salvius Iulianus* vixit, *Berytensium Athenaeum* iam fuisse conditum. Sed cum

alium Iulianum istic loci, & longe recentioris aevi, intelligendum esse ab aliis iam ostensum sit, de quo postea, eo minus sententiæ huic refutandæ principio nobis immorandum est.

§. IV.

Diuerfus ab his *Aegidius Menagius* eam non longe ante ALEXANDRI SEVERI ortam fuisse tempora coniicit: partim exinde, si beneficium studii legum iamdudum hanc aetatem Seueri superasset, ex quo concessum primum est, quod hanc rem, admodum insignem, prioris ætatis scriptores silentio haud præteriuissent; *partim* quod his silentibus *primus*, vt putat, Gregorius Thaumaturgus eius meminert. Eum vero Gregorium Alexandri Seueri ætate floruisse. vid. eius Amoen. Iur. Civ. cap. XXIV. p. 135.

§. V.

Elegans quidem ista viri doctissimi est observatio. Attamen, quod exinde conficere velit, *non multo ante* Alexandri Seueri tempora scholam Berytensem conditam esse, argumentis vtitur non vsque adeo probabilibus. Gregorius enim Thaumaturgus in Panegyrico ad Origenem de ea non velut de *recentiori* Academia fermocinatur, sed huiusmodi, quæ dudum per orbem terrarum fuit *celeberrima*. Vnde, se in eam, ad capiendum doctrinae iuris cultum, conferre voluisse, eadem oratione commonefacit. Vt adeo ex aduerso potius concluderem, siquidem illa sua ætate *recentius* inaugurata esset, aut non longo abhinc tempore, cum id ipsum verbo dubio procul monuisse. Neque etiam ex prioris ætatis scriptorum silentio, eam adeo *novam* esse, aliquid solidi excluditur. Observandum enim

enim est, non hic de re litterarum elegantiorum aut politices agi, quarum res commemorabiles tamen abs coaeuo scriptore vix vbiuis commemoratae sunt; Sed de Academia sermonem esse, vbi *ius* docebatur. Qua vero de re potiore in orbe litterario nanciscimur conquerendi causam, quam omnem paene de rebus veterum *iuridicis* Historiam, vna cum millenis veterum Ictorum libris, irreparabili iactura, periisse? Quocirca, nemini posset videri mirum, si eam rem, ante hanc aetatem, nullibi memoratam esse, comperiamur. Si enim hic ipse Gregorii Panegyricus periisset, quod, quo minus fieri potuerit, non video, aut is animi sui sententiam, quod legum causa Berytum proficisci voluerit, non enarrasset, utpote quam modo *παρέργως* referat; Ex eadem Menagii sententia ad longe inferiorem aetatem depressendi essent ejus scholae natales, siquidem ex primo quodam de re testimonio, eam *antea* non extitisse, legitima possemus uti ratiocinatione. Attamen, non usque adeo veram esse Menagii sententiam Gregorium Thaumaturgum *primum* ejus meminisse, ex illustri quodam *Juvenalis* loco, qui Domitiano imperante floruit, Cap. seq. efficiemus.

§. VI.

Atque haec sunt eruditorum de hujus scholae primordiis sententia. Ex quibus, cum nulla rebus ipsis satisfaciat, videamus numne certioribus quibusdam argumentis in *prima* ejus *exordia* queamus descendere. Miror itaque Menagii, summi viri, ut ceteros taceam, diligentiam fugisse, insignem quendam *Nonni* locum ex l. *XLI*. Dionysii (quem tamen librum ibidem loci a-

li-

liquoties citat) ex quo, si quid ego video, *certam* ejus *aetatem* eruere possumus non infeliciter. Refert enim Nonnus, antiquissimis temporibus extitisse vaticinium, Jovem, *postea* quam *Augustus devicisset CLEOPATRAM*, concessurum *Roma orbis imperium*: BERYTO autem LEGVM custodiam. Neque enim antea peccata hominum expunctum & pessum datum iri, donec *Beryto* doctrina *Iuris* & *aqui* concessa, ea vrbs fervaret ceteras, utpote quae custode *Legum* muro circumdanda esset. Verba poetæ hæc sunt. p. 1074.

Σκῆπτρον ὅλης Αἰγυπτου ὅτε χθονὸς ἡνιοχεύσει
 ΡΩΜΗ μὲν ξαθέη δωρήσεται Αὐσόνι Ζεὺς
 ΚΟΙΡΑΝΙΗΝ. ΒΕΡΟΗ δὲ χαρίζεται ἡνία ΘΕΣΜΩΝ
 ὅτε ποτε θαρηχθῆσα φερεσσακέων ἐπὶ νηῶν
 φύλοπιν ὑγρομόθοιο κατευνήσει ΚΛΕΟΠΑΤΡΗΣ
 Πρὶν γὰρ ἀτασθαλίη πτολιπόρδι ἔποτε λήξει
 Εἰρήνην κλονέσσα σαόπλοιν, ἄχρ' ΔΙΚΑΖΕΙ,
 ΒΗΡΥΤΟΞΒΙΟΤΟΙΟ γαληναίοιο ζῆδ' ἡνι
 Γαῖαν ὁμῆ' ἢ πόντον ἀκαμπεῖ τείχεϊ ΘΕΣΜΩΝ.
 Ἄσσα πωργώσασα μία πτόλις ἄσσα ΚΟΣΜΟΥ.

Cum *Augustus* totius terrae imperium nanciscetur
 Summus *Jupiter* ROMAE quidem dabit
 Imperium, sed BEROE concedit FRENA LEGVM
 Quando armata scutiferis navibus
 Pugnam navalem sopiet CLEOPATRAE.
 Prius enim delictum vrbes devastans
 Pacemque turbans, quae vrbes servat, nunquam
 quiescet:

Vsque dum BERTTUS, vite tranquilla nutrix
 TERRA simul marisque res IUDICABIT, atque
 Non

*Non flexo LEGUM muro, vrbes
Mundi totius, vna vrbs aedificabit.*

§. VII.

Cum illud Nonni vaticinium non exiguum nostræ sententiæ fundamentum sit, merito illud aliqua luce reddimus illustrius. Vnde primum ejus occasionem recensebimus, tum a quibusdam objectionibus, quas ei regeri posse videmus, vindicabimus. Occasio hæc est. Postquam Nonnus L. XLI, multa de vrbe *BEROES* (quo nomine *Berytum* appellari Cap. II: §. 5. fin. vidimus.) longissima antiquitate retulisset, eamque cum *Nympha* Beroe, matre Bacchi, in comparationem adduxisset; narrare, seu potius fabulari, pergit, *Venerem* hujus *Nymphæ* Beroes conspecta *elegantiori forma*, probataque ejus flexanima sermonum eloquentia, cœpisse *vrbes* varias animo circumvolvere *legum*, libidines hominum pravas sanctionibus coercentium, *doctrina* celebres, quarum aliquam Beroes nomini faceret *εὐαίνομον*. Quapropter clara illa Cypri Paphique Dea urbem *Athenarum* animo meditatur, cogitans *Solonis* *leges* Athenis esse promulgatas, quæ tot mala proscripserunt. Inde Athenas profecta celerit intrare Venus, intrat *Harmoniae* domum, quæ rerum omnium faulrix ferebatur. Simul atque autem cum ea de vrbe futura *legum nutrice* sermones confert, adhibitis simul *Astræa*, quæ *Δημοπόλει* *τροφὸς ἀνδρῶν*, & *Mercurio ἐννόμῳ*, consilii adiutoribus v. pag. 1070. Venus orditur colloquium, Harmoniam alloquens.

Εἶπε τίνι πολλίων ΒΑΣΙΛΗΙΔΟΣ ὄργανα ΦΩΝΗΣ
Λυσιπῶνων ἀτίνακτα Φυλάσσεται ἡνία ΘΕΣΜΩΝ
Dic qua in vrbe instrumenta regia voluntatis
LEGUM insonussa frena custodiantur.

Refert autem sibi ante *trecentos* annos, Iouem cum Iunone iungenti connubio, in operæ præstitæ præmii-
um a Ioue pollicitum esse, quos *ἑξήματα δίκης μὴ πτε-
λίων ὧν ἔλαχον* h. e. *una earum civitatum quæ Veneris*
imperio subdite erant acceptura esset *Iustitiæ cultum ac*
presidium; qui locus, (ut omnia fere) pessime ab inter-
prete acceptus est. Cum τὸ ἔλαχον reddidit *sortitus*
est, non videns ad Venerem esse referendum. Venus
varias vrbes excutiens animo, quæ eam ut tutelarem
Deam venerantur, pergit interrogare Harmoniam.

- - - ποθέω δὲ δαήμεναί ἐς χθονὶ Κύπρῳ
ἢ Πάφῳ τὰδε δῶρα φυλάσσεται, ἢ Κορίνθῳ
ἢ Σπάρτῃ (λυκόεργον ὅθεν πέλεν) ἢ καὶ αὐτῇς
κέρως ἡμετέρης ΒΕΡΟΗΣ εὐήνορι ΠΑΤΡΙ.

h. e. *scire cuperem ex te Harmonia, utrum Cyprus, an*
Paphus, num Corinthus vel Lacedæmon ex qua Lycur-
gus ortus est, num vero Nymphae BEROES PATRIA
(hoc est Berytus, cui etiam Venus imperabat) hanc
naſtura ſit felicitatem. Harmonia Venerem iubet
quieto esse animo, dicitque se *septem* antiquis scripta in
tabulis, totidem Planetis *ἑπώνυμοις*, servare futura to-
tius mundi fata, dudum egregiis ibi vaticiniis prædi-
cta, quæ Vates celebris *Ophion* litteris *Phœniciis* (γεράμ-
ματι Φοινικέοντι h. e. *vel antiquissimis* vel certe *Hebrai-*
cis priscis siue *Phœnicis*,) quondam exarasset. v. p. 1072.
Quas simul atque ostendit Veneri tabulas, illa antiquis-
simarum perlustrans vrbiurn futuri ævi fata, statim vi-
dit hoc ipsum *Ophionis* commemorabile valde de Vr-
be *Beryro* antiquum vaticinium scriptum in tabula ru-
bicundo minio, quod priori §. exscripsimus.

§. VIII.

Sed quibus, inquires, rationibus ex his, veluti pictorum pergulis, ubi veri nihil, omnia ficta esse videntur, aliquid quod certæ & genuinae historię in locum recenseam, expiscaberis? Id ut accipias brevibus, rogo. Sicuti enim negare non possum, nec volo, Nonni poematis plerasque circumstantias de Bacchi in Indiam expeditione, tum hanc ejus partem de Beroe & causa conditae Berytensis Academiae de qua §. 7. à poeta conficta esse more ipsius & poetarum solenni. Ita pariter illis assentiri non possum, qui his fabularum involucris nihil veri certique subesse forsan augurarentur. Vnde, cum ea quidē, quæ de antiquo vaticinio ludit, poeticæ debeantur fingendi licentiæ, non tamen pariter cum CERTVM TEMPVS condendae hujus scholae nominat, nempe post *Cleopatram ab Augusto devictam* & adeptum *Romano principi orbis imperium*, merae fabulae sunt. Imo ejus rei causa cumingat omnia: non video quid rationis impediāt, quo minus judicemus hic *verum* hujus scholæ *principium* indicari. Nonnus enim primam ejus originem sua aetate scire optime etiamnum potuit. Dein, cum ejus *natales* celebrare carmine *data opera* voluit, dubium vix est, quin in eam rem *studio* inquisiverit. Quam, si scivit, cur ipsi fidem denegabimus, aut in aliud aevum, eo invito, detrudemus, aut denique eum non candide indicasse illud judicabimus? Scivisse eum autem rem optime ex inde decerno, quod *certae* aetati aevi Augustei eandem adscripserit, quam si nescivisset, qui temere determinasset, cum quotidie ex documentis aliis falsi argui & erroris potuisset.

IX.

Porro cum *alteram* ejusdem *partem* vaticinii *verissimam* esse sciamus, nimirum *Romam* post *Actiacam* pugnam maxime vindicasse sibi *Orbis imperium*: ad *alterius* quoque partis *veritatem* integram, iuste concludimus eousque, dum falsi melioribus argumentis conuincamur. Aut enim haec cum illis sunt habenda, vt Terentii verbis vtar, aut haec cum illis amittenda sunt. Quem vero fugeret post *Actiacam* victoriam Romanos imperii sui terras splendido τῆς διεξέρχης orbis habitabilis titulo insignivisse, v. Luc. II, 1. Matth. XXIV, 14. & Imperatorem Rom. vocari in l. g. ff. ad L. Rhod. de factu. Κόριον τῆ κόσμου mundi dominum, ad quam legem hac de re plenissime egit peculiari dissertatione Illustris Coccejus Pater. Ubi, cum ea quae in rem hanc congeri possunt, exhausserit, video tamen summam ipsius industriam egregium hunc Nonni locum fugisse, qui omnium princeps esse potest. Addi iis quoque posset celebris Fl. Iosephi historici ad Fl. Vespasianum allocutio. Cum enim is, notum illum, qui per orientem & vicinas regiones tum temporis circumferebatur, de exoriturum novo orbis totius reges rumorem, blanditiei & adipiscendi favoris causa, in Vespasianum cadere pronuntiaret, ita Imperatore praesente fatur. ΔΕΣΠΟΤΗΣ δὲ ὁ μόνον ἐπὶ σὺ, ἀλλὰ καὶ ΓΗΣ, καὶ ΘΑΛΑΣΣΗΣ, καὶ ΠΑΝΤΟΣ ΑΝΘΡΩΠΩΝ ΓΕΝΟΥΣ. Nam DOMINUS quidem non mei solius es tu CAESAR, verum etiam TERRAE MARISQUE ac TOTIUS HUMANI GENERIS. referente ipso L. III. de Bell. Jud. cap. XIV. p. 754. coll.

L. VII. cap. 12. p. 961. & in vita sua p. 584. Hinc quoque ROMA vocatur CAPUT ORBIS TERRARUM in l. 1. (de Vet. jur. Enucl. §. 10.) & βασιλεύουσα ἈΠΑΝΤΩΝ πόλις ΜΗΤΗΡ, quae quidem omnibus leges dat, sed nullas a quapiam recipit, a Iuliano Imp. orat. 1. p. 5. & inde Romana lingua vocatur βασιλικὴ dominans, a Gregorio Thaumaturgo Paneg. in Orig. p. 165. Ed. Mog. quae, cum vbique terrarum in usu sit, laudatur quoque quod sit συζηματοποιούμενη τῇ ἐξουσίᾳ τῇ βασιλικῇ conveniens maiestati tanti imperii: Et quae huiusmodi plura sunt.

§. X.

Parum autem feliciter hic quispiam proficiet, si regerat, solius Nonni longe recentioris aevi scriptoris testimonio, quo utimur, rem hanc stare & cadere non posse. Eum enim eorum quae §. 5. & 8. monui memorem esse volo: & cogitare praeterea, rerum esse innumerabilium copiam, de quarum veritate dubitare velle inconsulto Pyrrhonismo accenseri posset, tametsi semel & a recentiori longe scriptore consignata sunt. Vnde me aliquando legisse inemini, viro cuiquam erudito placuisse περὶ τῶν ἀπαξ λεγομένων librum conscribere, earumque veritatem ab aliorum illiberali incredulitate defendere. Quod si vero & mihi coniectura quadam firmiorem reddere sententiam meam liceat non ab eo alienus essem, qui affirmaret, eo tempore Augusti, quo totus fere orbis Graecus Asiaticus & Africanus imperii pars erat, & legum Romanarum inde frenis simul regebatur, probabilem quandam rationem deponere, ut non modo Romae, sed & in dissita

C

quo-

quodammodo abhinc *urbe* provinciali, *leges* hæc doceantur, cum omnibus minime commodum esse poterit, ex ultimis prouinciis in Latium vsque ea de causa tam magnum iter emetiri.

§. XI.

Si itaque Nonni sequimur auctoritatem, Berytensem scholam paulo post *Victoriam Actiacam* conditam esse asserentis, simul unumquemque confiteri oportebit, non longis a XII. Imperii Augustei annis, Scholam illam erectam fuisse, utpote quo Augustus Antonio & Cleopatra devictis, Aegyptum in provinciam redegit. Cum enim certum sit & evictum satis, Augustum per LVII. annos imperio praefuisse, opus est tantum quo, eum *duodecimo* Antonium Cleopatramque debellasse, doceamus. Exiguo enim tempore quia eius cum M. Antonio & M. Lepido duravit *Triumviratus*, tum per annos fere XII cum Antonio fuit *Duumvir*, reliquos *solus* gubernavit. Sueton. Aug. c. 8. *Ab eo tempore* (scilicet quo J. Caesar occisus, & Octavius scriptus Heres hereditatem adiit) *primum cum M. Antonio Marcoque Lepido, dein tantum cum Antonio per DUODECIM fere annos, novissime QUATUOR & QUADRAGINTA rempublicam SOLUS tenuit.* Pariter hoc inde apertum est, quia post pugnam Actiacam statim Aegyptum in provinciam redactam esse, nemo nescit, id contigisse anno Augustei Imperii XII. Cos. XI. TRIBUN. POT. XIV. ex inscriptione apud Gruter. p. XXXII. n. 1. discimus. Vnde, cum Suetonius scripserit Augustum XLIV. annos *solum* regnasse, ii vero anni ab occupata Aegypto coeperint, is facillime cum Philo-

ne conciliabitur, qui Legat. ad Caium p. 1013. annis modo XLIII. tenuisse Aegyptum hunc Imperatorem memorat. Inde enim scire possumus, eum hanc provinciam non annis XLIV. *plenis* gubernasse, sed eo exoriente aut medio Augustum humanis rebus satisfecisse. Haec vero ad illustrandum elegantissimum Nonni locum, quo natales scholae huius clara in luce ponantur, commentari visum fuit.

CAP. IV.

QUO

OBSCURUS IUVENALIS LOCUS, DE
HAC BERYT. SCHOLA AGENS, EX-
CUTITUR.

Locus Juvenalis agit de *Egnatio Celere Bareae* magistro. §. 1. & 2. Varias de eius patria sententiae. §. 3. fuit *Berytius* §. 4. per *Gorgoneum Caballum* i. e. *Pegasum* a Iuven. notari *Pegasum* Ictum observatur. §. 5. Scholiastes Iuvenalis illustratus. *Ius Pegasianum* quo sensu dictum. Examinatur sententia Menagii, §. 6. aliae proponuntur. *Ius* saepe vocatur ab *autore* liti iuridici. *Pegasus* hic saepe *citur* a veteribus Ictis, §.

7. ab eo *Sc. Pegasianum*. §. 8. Secta *Proculeianorum* Ictorum ab eo nomen habet *Pegasianae*, quae maxime fuit autoritatis. §. 9. Summis dignitatibus functus hic *Pegasus*. Vnde eum saryrice saepe tangit Iuvenalis §. 10. Coniectura de alio loco Iuvenalis qui fortasse non de quodam *Icaro*, ut volunt, sed hoc *Pegaso* agit. §. 11. *Egnatius* fuit *Graecus*. Syri dicitur *Graeci*. §. 12.

§. I.

Quo vero eo magis Nonni sententiam, priori capite illustratam, firmemus, neque *primum* esse Gregorium Thaumaturgum, qui Beryten-

sis Scholae mentionem fecit, secus ac Menagio visum fuit, comprobemus: Eruditi lectoris iudicio modeste commissam huius loci volo sententiam meam in *Iuuenalis* quendam obscurissimum locum quo, si quid ego video, huius Academiae jam meminisse eum censerem. Attamen quo magis hic obscurissimi Satyrici verba tracto, eo satius & coniecturae cuiusdam, adeoque & meae, venia concedi potest. Legitur locus in Satyr. III. v. 114.

Et, quoniam coepit GRAECORUM mentio,
transi

Gymnasia, atque audi facinus maioris abollae.
STOICUS occidit BAREAM delator ami-
cum

DISCIPULUMQUE Senex, RIPA NU-
TRITUS IN ILLA,

Adquam GORGONEI delapsa est pinna CA-
BALLI.

Sed, inquires, videre cuperem quibus fidiculis ex his Verbis *Berytensem Iuris Academiam* extorseris. At, spero id me tam clare ostensurum, ut de aequi lectoris adsensu, non omni ex parte dubitem.

II.

Quod ut eo iustiori ordine fiat, principio mihi concedi postulo, ad nullam aliam alludi a poeta Historiam, quam *P. Egnatii Celeris Philosophi STOICI*, qui *BAREAM* Soranum, cuius *PRAECEPTOR* fuerat in Philosophicarum artium studiis, & postea *AMICUS* per calumnias *Neroni*, corruptus pecunia, falso testimonio accusavit, quod Proconsul *A-*
siae

fiae minoris, nihil earum rerum quae ad utilitatem
 publicam curasset, sed potius Seditiones in provin-
 tia aluisset, Tacit. L. XVI. Annal. c. 30. De nullo e-
 nim alio haec intelligi possunt, vt jam observatum
 est passim post Domitium Calderinum, qui id opti-
 ma ratione pervidit. De hoc autem Egnatio legi-
 mus apud Tacitum L. IV. Hist. c. 10. *Tum inuectus*
est Musonius Rufus in PUBLIUM CELEREM, a quo
BAREAM Soranum FALSO TESTIMONIO circum-
ventum arguebat: Et postea. *Quippe Sorani sancta*
memoria (vt hominis innocentis) *CELER professus*
SAPIENTIAM (hoc est *Philosophiam*) *dein testis in*
BAREAM, PRODITOR corruptorque AMICITIAE
 (haec mihi vulgata lectio Lipsiana potior est, vtvt
 L. F. Gronovius alteram in textum intulit) *cuius se*
MAGISTRUM ferebat & L. XVI. Annal. c. 32. cum
 antecedentibus capitibus de hac Bareae accusatione
 late egisset, *mox datus TESTIBUS locus, & quan-*
tum misericordiae saevitia accusationis permoverat,
tantum irae P. EGNATIUS testis concivit. *CLI-*
ENS hic SORANI (i. e. Bareae) *& emtus ad oppri-*
mendum Amicum, auctoritatem STOICAE sectae
praeferebat, *HABITU & ore ad exprimendam ima-*
ginem HONESTI exercitus, caeterum animo PER-
FIDIOSUS, & SUBDOLUS, avaritiam ac libidi-
nem occultans. Quid vero his potest consimilius
 esse ac quae apud poetam legimus. Nullus enim al-
 lius Bareas a quopiam amico & magistro accusatus
 & delatus est. Late quoque haec eadem Historia
 refertur a Dione Cassio in Nerone pag. 171. Edit.
 Roberti Stephani. Sed, cum eius verba longiora

sint, non exscribimus. Conferatur quoque Scholiast. Iuuenalis ad Sat. I. v. 33. & ad Sat. VI. v. 552. ubi utroque in loco putat Scholiastes a poeta traduci Egnatium. Ultimo loco quae habet, omitti non possunt. *Heic*, inquit, *EGNATIUM PHILOSOPHUM* significat, qui filiam *BAREAE* Sorani, quam, cum ipse ad magicam discendam esset hortatus, detulit Neroni, ob quam rem mori cum patre iussa est a Nerone. Egnatium autem heic poeta ob delationem hanc ipsam *SAEPE* lacerat, ut superius dixit. Stoicus occidit *Baream* &c. Ex quo elucescit Egnatium hunc non modo in patrem sed & in filiam scelus commisisse.

§. III.

At, quia hic Egnatius Philosophus dicitur a poeta *ripa nutritus in illa ad quam Gorgonei delapsa est pinna Caballi*, iste locus varias eruditorum de patria huius Philosophi coniecturas extorsit. Id quidem extra omnem censeo controuersiam esse positum per *Gorgoneum Caballum* intelligendum esse alatum *PEGASUM*, qui hoc inde nomen accepit, quod e sanguine Medusae *Gorgonis* filiae & Neptuno natus sit. Confer cum Natal. Com. Mythol. L. VII. c. XI. & XII. Hyginum fab. 152. & Apollodor. L. II. Bibl. p. 89. Edit. Salmur. & quae viri docti ad hunc ipsum locum notarunt. Quam vero censes urbem denotari, ad quam *penna Pegasi* delapsa est? Isaacus Casaubonus, vir vndecunque doctissimus ad Persii init. verbis *nec ora prolui fonte caballino*, intelligendam esse urbem *CORINTHUM* monet patriam Egnatii. Sed, fuit istic quidem insigne *Pegasi*, attamen non *Pegasi penna delapsa est*, ut canit poeta.

Me-

Melius quodammodo verus Scholiaſtes ad verba *ri-
pa nutritus in illa; Apud TARSON, civitatem Cili-
ciae quam praeterſluit amnis Cydnus. Cuius urbis
conditor Perſeus, qui nomen civitati ex factō dedit,
quia VNA ibi ex TALARIBUS PINNIS EI EXCI-
DIT.* Verum non loquitur Poeta de *Perſeo* ſed de
Pegaſo, adeoque nec hunc admittimus. Quae cum
ita ſint, Ioh. Britannicus alique ex hoc loco eruunt
eum *Thebis* Boeotiae natum eſſe *Egnatium*, quod i-
bi ad *Heliconem* montem *Pegaſus* fontem *Hippo-
crenen* calcis iſtibus eduxit. Sed nec hic rem acu
tetigit eadem de cauſa, cur *Cauſauboni* ſententiam non
admiſimus. Omnium maxime ad ipſam rem accede-
ret *Ian. Parrhaſius*, qui *Epist. 24.* eandem *Tarſum* *Ci-
liciae*, *Pauli Apoſtoli* quoque patriam, quod ad e-
am, cum *Bellerophon* *Pegaſo* in coelum adſcende-
ret, *Pegaſus* plantam pedis, Graecis *ταρσόν* dictam,
fregerit. Sed, nec hic oſtendere poterit *Egnatium*
 fuiſſe *Tarſenſem* civem. Mitto *Grangaei* aliorum-
que explicationes, qui *Cretam* & alias vrbes, quibus
cum *Gorgone Meduſa* aliquid vel leve commercii
eſt, intelligendam eſſe hariolantur.

§. IV.

Quo minus itaque vlli eruditorum horum ſen-
tentiae accedere poſſimus, facit apertum *Dionis Caſ-
ſii* teſtimonium, qui hunc *P. Egnatium Celerem* *BE-
RYTO* oriundum fuiſſe ſcripſit loco quem antea ci-
tavimus. καὶ τῷ Σωρανῶ ΠΟΥΠΑΙΟΣ ΕΓΝΑΤΙΟΣ
ΚΕΛΩΡ ΦΙΛΟΣΟΦΟῦ κατεψευδομαρτύρησε. Δύο γὰρ
ἀνδρῶν συνόντων αὐτῷ Κασπίῃ τε Ἀσκληπιοδότης καὶ
ἐκεῖνος ΒΗΡΥΤΙΟΥ, ὃ μὲν Ἀσκληπιοδότης κ. τ. λ.

Quod cum Dionis testimonium de patria Egnatii cum Iuuenalis verbis conciliare non posset Grangaeus, vir doctus, in eam sententiam venit, duobus ultimis versibus alium intelligi a poeta virum quam antecedentibus, quem autem dicit se iudiciorum formula decidere, N. L. *non liquet*. Verum tam manifestus sermonis nexus apud poetam non potest pati, quin ultimi simul versus cum antecedentibus de *uno* eodemque homine, adeoque & Egnatio Celere, intelligantur. Ex quibus id conficio, cum Dio Cassius Patriam Egnatii faciat BERYTUM, de *eadem* quoque vrbe *Berytensi* deberi haec verba Iuuenalis explicari, quibus Egnatii patriam innuit.

§. V.

Rogabis itaque, Lector, cum haec tuear, quid *Beryto* unquam cum *Pegaso* eiusque *alatis pennis* & *Caballo illo Gorgoneo* fuerit commercii? Quam ob rem ut me paucis extricem puto viros doctos frustra fuisse, qui hic a poeta indicari illum *Pegasum*, de quo in fabulis, voluerunt. Ex quo non aliter fieri potuit, ac ut in tot sententiarum divortia secederent. Cum vero Poetae nostro solennis mos sit, Satyricorum more, obscuris verbis, quibus ad fabulas veterum alludunt, homines traducere, atque infinita apud eum reperiamus quae ex *Iure Romano* explicari debeant. Ita quoque existimo eum de nullo alio hic loqui quam PEGASO celeberrimo IURISCONSULTO: praecipue cum & eundem alibi clavis verbis notet. Praecipue Sat. IV. v. 76.

= = = *rapta properabat abolla*

PEGASUS, attonitae positus modo villicus urbi.
Anne aliud tunc praefecti? quorum optimus atque
 INTERPRES LEGUM SANCTISSIMUS, omnia
 quanquam

Temporibus divis tractanda putabat inermi
 IUSTITIA.

Huius vero viri cum maxima, suo & subsequente aevo, in Iure fuerit autoritas, hinc factum est, ut *jus* nomen acceperit IURIS PEGASIANI, unde apparet quo sensu, alludens ad alas *Pegasi* Mythici, poeta dixerit, Egnatium nutritum esse in illa ripa (est enim *Berytus* civitas *maritima*) ad quam *Gorgonei Caballi penna*, id est PEGASIANA IURIS DISCIPLINA, huius *Pegasi* quasi *penna* delapsa est. Quia illud *Ius Pegasianum* ibi docebatur. Et merito quidem id notat Satyricus quod Egnatius, Celer tantum scelus ac facinus maioris abollae, seu indignum Philosopho (quibus *abolla* vestis erat) committere non erubuerit, utpote qui ipse in ea urbe sit nutritus ubi *leges* inculcabantur eadem, contra quas tamen ille tam turpiter graviterque deliquit. Parem itaque mentem vides poetae ac verbis Iustiniani Imp. habemus in §. 7. *Prooem. D. ad Antecess.* ubi cum jubeat, quo reiiciantur ex aliis civitatibus Professores ibi *jus* docentes, quod illud Beryto soli privilegium in provinciis datum sit, notat hoc inde aequum esse, quod in iis civitatibus extra Berytum hi *NON leges DOCEANT sed in leges COMMITTANT*. Simili ratione notat Iustinianus, quod ii juvenes, qui CPoli vel Beryti LEGITIMA deberent peragere studia, tamen

nequam ludis in tyrones *pestimos* HISIPSIS IN LOCIS CONTRA *LEGES* ludos exerceant. *ibid.* §. 9.
§. VI.

Attamen, ne haec de *Pegaso* ICto frustra adstruxisse videamur, ratioque appareat cur *Pegasi* potissimum nomine utatur poeta, cum *iuris disciplinam* indicare voluit, necesse est, ut pluribus haec arista fricetur. Animadvertendum itaque, ut diximus, ab hoc ipso *Pegaso* ICto *ius* nomen nactum esse PEGASIANI. Innuit hoc vetus Iuvenalis Scholiastes ad Sat. IV, v. 77. ubi simul plura de hoc optimo ICto tradit. PEGASVS, inquit, *Trierarchi filius, ex cuius Liburnae parasesmo nomen accepit, IVRIS studio GLORIAM memoriae meruit, ut LIBER vulgo NON HOMO diceretur. Hic functus omni honore, cum provintiis plurimis praefuisset, urbis curam administravit. Hinc est PEGASIANVM scilicet IVS, quod IVRIS PERITVS fuerat.* Vides itaque ab eo dictum IVS PEGASIANVM. At, quo sensu, nunc disquirendum est. Aegidius Menagius, vir undecunque doctissimus, censuit pari ratione *Pegasianum* dici qua *Papyrianum* & *Flavianum*, ita enim apud Menagium legendum est, cum pessime excusum sit *jus Flaminianum* Amoen. Iur. Civ. cap. 17. p. 90. At, rationis non nihil est, quae me impediat, quo minus id viro summo largiri possim. Quo enim sensu *Ius Papyrianum* dictum sit, discimus ex l. 2. §. 5. ff. de orig. Iur. cuius haec verba sunt. *Is liber* (nempe compilatio legum Regiarum a S. Papyrio facta) appellatur *IVSCIVILE PAPYRIANVM*; non quia *Papyrius* de suo quidquam ibi adjecit, sed quod *LEGES* sine ordine latices in *VNVVM* composuit. Atque hoc est illud

Iud ius civile Papyrianum in quod commentarium scripsit Granius Flaccus teste Paulo Icto L. X. ad Legem Iuliam & Papiam in l. 144. ff. de Verbor. signif. Par ratio est iuris Flaviani, ut ex §. 7. l. 2. Pomponii de orig. Iuris discimus. Hic liber, quia actiones continet, appellatur IVS CIVILE FLAVIANVM, sicut ille Ius civile Papyrianum. Nam nec Gnaeus Flavius de suo quicquam adjecit libro. Ita etiam ius Hermogenianum, Iustinianeum etc. dici novimus. At quod eodem sensu quoque Pegasianum dictum sit, non crederem facile, quia huiusmodi compilationis ab hoc Pegaso factae, qui satis in libris Iuris est πεισίντες, vel ulla, ut ceterarum, sine omni dubio extaret memoria. Quam tamen nullibi vel me vel alium observasse memini.

§. VII.

Ea propter, cum hac non possit, rem alia tentemus via. Proinde, cum et ille, qui ipse ius scribit, seu partem iuris, ab illius nomine ius dicatur, quid impedit quominus & Ius Pegasianum vocetur, quod ipse Pegasus Ictus composuit & scripsit. Fuit enim ille, ut recte Iuvenalis monet, optimus interpret Legum & sanctissimus, & Scholiastes eius, quod iuris peritia tantam memoriae gloriam meruerit, ut vulgo Liber non homo diceretur. Atque is ipse Pegasus est, qui varios libros Iuris scripsit, ex quo factum, ut non uno loco in Digestis eius autoritas allegetur. Ita citatur cum Trebatio Pegasus quorum sententia ratione statuarum in civitate positarum adprobatur in l. 41. ff. de A. R. D. sic & cum Proculo comparet iunctus in l. 30. §. 2. ff. de Pecul. ut & in materia de ferruminatione citatur cum

Cas-

Cassio in *l. 27. ff. Eod.* laudatur quoque ejus sententia cum simili Labeonis in *l. 12. §. 3. ff. de Instr. & Instrum. Leg.* item cum sententia Nervae & Cn. Domitii *l. 6. §. 4. ff. de Pecul. Leg.* solus vero citatur autor suae sententiae in *l. 8. ff. Eod. & l. 12. §. 16. de Instr. & Instr. leg.* tum adstruitur plerosque Ictos id dicere quod *Pegasus* dixit in *l. 12. §. 18. ff. Eod.* Denique, apparet quoque eum responsa Iuris scripssisse aliter atque Cassius, quia erat sectae Proculaeianae, ex *l. 115. §. 2. ff. de Verbor. Oblig.* Ex quibus singulis hujus *Pegasi* in iuris prudentia magnum nomen apparet. Pari autem ratione, ut nos *Pegasianum ius* dictum censemus, nomen accepit *IUS AELIANUM*, quia cum deerant quaedam genera agendi (compilationi *Iuris Flaviani*) non post multum temporis spatium. *Sextus Aelius* alias actiones composuit (adeoque ipse eas scripsit) & *LIBRUM* populo dedit, qui appellatur *Ius Aelianum*. Ex quo apparet quod liber cuius quis Ictus autor est, possit ab eo nomen nancisci.

VIII.

Accedit quod non infima *Iuris Romani* pars, qua heredi ex S. C. quartam ex bonis fidei commissis detrahere licebat, ab hoc ipso *Pegaso* Icto nomen accepit S. C. *PEGASIANI*. Latum enim illud est Imperante Vespasiano ipso & Pusione COSS teste §. 5. *Inst. de Fideicom. hered.* Postea (post S. C. Trebellianum) *Vespasiani Augusti* temporibus, *Pegaso & Pusione Consulibus*, senatus censuit, ut ei, qui rogatus esset hereditatem restituere, perinde liceret quartam partem retinere, atque ex *Lege Falcidia* ex legatis retinere conceditur. Vnde quoque S. C. *Pegasianum* vocatur. §. 5. 6. 7. *Inst. Eod.* Verum, quod multae captiosae lites ex hoc S. C.

SC. oriebantur, Iustinianus illud cum Trebelliano confudit, unde nunc habet heres detractorem quartae, adeo ut tantum hereditatis onera praestare teneatur ratione suae detractae quartae partis vid. §. 7. *I. Eod.* cum not. Vinnii, & Iac. Contii L. II: Var. Lect. c. 4. Quia autem, pariter ac iuxta L. Falcidiam in legatis, ex SC. Pegasiano in fideicommissis, quartam detrahere licebat, hinc SC. Pegasianum in Digestis vocatur semper *Falcidia*, & quarta Pegasiana, *quarta Falcidiae* notante Vinnio ad §. 5. *I. de Fideic. Hered. n. 2.* ut ut inter Falcidiam & Pegasianam, Trebellianicamque sint nonnullae differentiae, qua de re vid. Perrill. Henrici Cocceii, summi Icti, *diff. de differentiis Falcidiae & Trebellianicae*

§. IX.

Verum nihilominus ex alia & causa oriri potuit, ut *Ius*, quo post Vespasiani tempora utebantur, *Ius Pegasianum* vocaretur. Fuit enim tantae autoritatis *Pegasus*, ut sectae, cui deditus erat, Proculeianorum, deletio pene Proculi nomine, adpellatio accesserit *PEGASIANORUM*, & ipsius autoritate ad ceteros descenderit, vid. Boekelen de Fam. Ictorum. Cap. IV. p. 37. & Cap. IX: p. 101. coll. Gravina Orig. Iur. Civ. L. I. §. 77. Quandoquidem itaque Proculeianorum seu Pegasianorum prae altera Ictorum secta, quae erat Cassianorum vel Salinianorum, maior ut plurimum fuerit autoritas, quam Proculi eiusque successorum summae dignitates curabant: Nihil intercedit, quin, ut potior secta Ictorum a Pegaso *Pegasiana*, ita & *ius*, cui illi dediti, *Pegasiani* nomen acceperit. Et fortasse in urbe Beryto Professores potissimum *sectae Pegasianae* ad-

dicti fuere, quo inde *Gorgonei huius caballi seu Pegasi* Roma in urbem Berytum pennam delapsam esse, indicet Satyricus. Memini quidem me dissentientem habere doctissimum Boekelen, qui de Fam. Ictorum, communem sententiam, quod Proculeianae Scholae maior autoritas fuerit Sabiniana, labefactare conatur pag. 95. seq. Argumentis tamen non utitur usque adeo certis. *Fuit enim PROCULI maior autoritas, nam etiam plurimum potuit* ut dicit Ictus in l. 2. §. ult. ff. de Orig. Iuris, ubi nulla est comparatio inter *Proculum & Nervam Ictos*, ut idem vir doctus censet, verum opposita ratio est auctoritatis *Longini & Proculi*, qui, utut ex *equestri ordine* natus esset, tantum tamen nancisci auctoritatis non potuit, quo ab eius nomine secta *Longiniana*, sed a Proculo potius Proculeiana dicta fuerit. Neque exinde argumentari poterit, quod in nostro Iuris corpore multis in legibus ad Sabini & Cassii sententiam ius exactum sit, ut facit p. 96. Cum ius nostrum ex sententia Triboniani temporibus Iustiniani demum conditum sit: nos vero de aetate Vespasiani & paulo subsequente, quo loco Proculeianorum autoritas fuerit, disquiramus. Neque etiam censemus Sabinianorum sententiam semper neglectam & in praxi fori nihili habitam fuisse, contrarium enim exemplis adstruximus in diss. nostra inaugurali disquis. Iuris. X. Attamen, his parum obstantibus, potuit Sabinianis semper maior fuisse autoritas Proculeianorum

§. X.

Quicquid horum sit, apparet saltem ex his omnibus *Pegasum* nostrum fuisse magnum Iuris scientiae incrementum; cuius pariter sententiis in rebus iuridicis,

cis, quo primas tenerent, maximum *autoritatis* accessit ex illustribus, quibus functus est, dignitatibus. Non enim solum multis honoribus auctus est in *provinciis*, ut ex Scholiaste Iuvenalis notavimus, verum etiam Romae *Praefectus urbi* fuit sub *Vespasiano* teste Pomponio Icto l. 2. §. ult. ff. de Orig. Iuris & Iuvenale eodem in loco, ubi eum *modo villicum urbi* appellat, quia *villicus* quemvis notat *praefectum*, ut optime docuit Salmasius ad Lamprid. Alex. Sev. c. 15. & ex eo Menagius Amoen. Iur. Civ. c. 17. quibus adde hunc Horatii locum L. I. Ep. 14. pr.

VILLICE Sylvarum & mihi me reddentis agelli.

Hunc tamen me debere animadversioni eiusdem a Böekelen. l. c. p. 38. profiteor. Imo & eodem impetrante *consul* teste §. 5. l. de Fideic. hered. Ut adeo instar *Pegasi* alati supra ceteros aevi sui Ictos *evolarit*. Vnde apparet satis rationis cur *Pegasum* hunc praecipue nominet Iuvenalis sub *Gorgonei caballi nomine*. Deinde, cum aliter fieri non potuerit, quin eam in urbem, ubi aliud nihil quam *Ius Romanum* docebatur, ut Cap. VI. probabimus, etiam *Pegasi* decreta & libri Iuris advenerint, hinc quoque *Berytum* Egnatii patriam vocari puto *ripam ad quam Gorgonei delapsa est pinna caballi*. Videturque omnino hac in re aliquid latere Satyrici, quod is pariter *Pegasus* se velut alter alatus, de quo in fabulis, supra omnes non modo peregrinos sed & cives Romanos in altum extulerit. Maxime enim id agit poeta hac satyra, quo invehatur, cum in mores peregrinos Graecosque, quae Romae invaluerunt, tum homines peregrinos, qui in ea civitate ad summas dignitates adspiraverunt. Hinc de eiusdem

Pegasi fortuna Satyr: IV: quod fuerit *ATTONITAE* modo villicus urbi quae mirata est alte volantis huius pegasi ad honorum gradus velocitatem. Vti & in eo quod eum non praefectum sed villicum urbis vocet, latere aliquid Satyrici optime contra Salmasium animadvertit Menagius.

§. XI.

Cum itaque nostrum Pegasum aliquoties notet poeta, propono aliam ad alterius in eadem Satyra Iuvenalis loci coniecturam, ubi eundem notari *Pegasum* Ictum iudicarem v. 79.

omnia novit

GRAECULUS esuriens, in coelum, iusseris, ibit
Ad summam, non Maurus erat, neque Sarmata,
nec Thrax,

QUI SUMSIT PENNAS, mediis sed natus Athenis. Vbi poeta, uti priori in loco a patria Berytium Egnatium, sic hic quendam Atheniensem notat qui *pennas sumsit*, hoc est qui ad *summarum dignitatum* culmen accessit. Simulatque proinde vidimus hunc *Pegasum* Ictum fuisse *summis* in urbe *dignitatibus* admodum quid adversi esse potest, quominus alicui persuasum esse possit, eum ad *Pegasi*, alati illius equi, celeres *pennas* facta allusione, hunc indicare *Pegasum* rursus Ictum, summae autoritatis virum. Duo enim haec loca se illustrent simul, cum in altero quoque de *PENNIS Pegasi* loquatur. Sed haec de ultimo loco haesitanter adfirmo, quia Patria huius Pegasi mihi explorata non est, tamen is qui *pennas sumsit mediis natus Athenis* dicatur, Peregrinum vero *Pegasum* Ictum non

non Romanum, fuisse certum est. *Atheniensem* tamen esse potuisse, fortasse quodammodo ex Schol. Iuvenalis colligi posset, qui *Pegasus TRIERARCHI* filium fuisse & a Patris *Parasemo* navis accepisse nomen, tradit. Nihil enim notius est, quam *τρίγαρχία*, qua quis dives unam vel plures *triremes*, aut plures unum exstruere seu copiis & comensatibus adornare loco vectigalium iubebatur, nullibi magis ac *ATHENIS* locum habuisse vid. Schefferum de Militia Nav. L. II: c. 4. & Scholiast. Aristoph. ad Pluti v. 172. & Equit. v. 908. Sed hac de re, praeter coniecturam, nihil certi habeo quod adfirmem. Maiori tamen probabilis rationis specie nostram niti sententiam puto ac illam, quam quidam doctissimi viri ad hunc locum protulerunt, censentes *Icarum* quendam hominem denotari, qui in altum *sublatus* Nerone Imperante, misere de fortunae prosperae felicitate, ad infima quaeque, exemplo *Icari* Daedali filii, detrusus sit. Principio enim Satyricus de nullo loquitur cui fortuna *adversa* postmodum fuit, sed de huiusmodi, quem illa *summis* quasi *pennis* in altum extulerit. Tum huiusmodi *Icarum* hominem Neronis tempore, cui eiusmodi casus fuere, floruisse ullo probare ipsos posse exemplo, non facile crederem. Adducunt quidem locum ex Suetonio quem censent de tali *Icaro* loqui. Sed me harum ibi nihil reperisse rerum confiteor. Non enim de quodam, cui *Icari* nomen, loquitur Suetonius, sed de quodam damnato, qui in *Spectaculo Naumachico* sub Nerone *Icari* fabulam exhibere iussus fuit. Clara verba sunt in Neron. c. 12. *Exhibuit & naumachiam marina aqua innantibus belluis — Inter Pyrricharum*

argumenta, Taurus Pasiphaen ligneo iuvencae simulacro abditam iniit, ut multi spectantium crediderunt. ICARUS primo statim conatu iuxta cubiculum eius cecidit, ipsumque cruore respersit. Par ratio est in altero Martialis loco ubi quis in spectaculo Daedalum referre debuit, Epigr. spectac. 8. cum ita iocatur

Daedale Lucano cum sic lacereris ab urso,
Quam cuperes PENNAS nunc habuisse tuas.

Quibus ultimis verbis imitatur Ovidium de Icaro & Daedalo scribentem L. III. Trist. El. 4. v. 24. *Nam pennas ambo non habuere suas.*

§. XII.

Sed vereor, ne te, Lector, una in re diutius, quam par fuit, moratus sim. Ea propter, ad alia properabo, si quidem paucis ad prioris loci Iuvenalis lucem expedivero, qui *Egnatius Celer*, homo *Berytius*, de quo cum loqui diximus, possit *Graecus* dici. Se enim de Graecis acturum tradit Satyricus, inquiring, *At quoniam facta est GRAECORUM mentio, transi &c.* Notat enim ad h. l. Theodorus Pulmannus Iunium ex Mscr. notasse Heliodorum ibidem intelligendum, quibus addit, *alii de Egnatio exponunt, qui num GRAECUS fuerit, ignoro.* Imo *Graecus* is fuit quia *Berytius*. Postquam enim *Seleucidae*, Macedonicae originis, *Syriae* regno, ut *Lagidae* Aegypto, praefuere, utriusque provinciae populi quoque *Graecorum* nomine veniunt. Quod ut de Aegyptiis observat H. Vossius Var. obs. c. 10. ita de *Syris* hic quoque animadverti posset pluribus locis, si iis indigeremus.

Sed Iuvenali satis ex aliorum locorum collatione lucis

fiet. Apparet enim id apertissime ex hac ipsa Satyra, vbi *Graecorum* nomine, vtut & alios *Graecos*, maxime *Syros* traducit.

Hinc, quia Roma *Syris* moribus utebatur, eam vocat *Graecam urbem* v. 61.

*Graecam urbem, quamvis quota portio faccis A-
CHAEÆ.*

Statim autem subiungit quinam hi *Graeci* sint, nimirum *Syri*, pergens v. 62.

*Iam pridem SYRUS in Tiberim defluxit. Orontes
Et linguam, & mores, & cum tibicine chordas
Obliquas, nec non GENTILIA tympana secum
Vexit, & ad circum iussit prostare puellas.*

Ita ei peregrinos Rhetores, Grammaticos, Geometras, aliptas Schoenobatos, augures, medicos, qui Romae erant, novimus *Syrarum* vt plurimum fuisse progeniei, quos cum omnes poeta nominasset, addit v. 76.

- - - omnia novit GRAECULUS esuriens, in caelum iusseris, ibit.

Ita quoque maxima cum Romae esset, prostitutae libidinis meretricum *Syrarum* ceterorumque orientis populorum, copia illac quoque apud nostrum *Graecarum* nomine sub Satyram veniunt Sat. VI. v. 191.

Concumbunt GRAECE - - lascivum intervenit illud ΖΩΗ & ΨΥΧΗ.

quibus vocibus vltimis juvenibus hae mulierculae adblandiebantur. Addatur & illud Virgilii, aut quisquis autor poematis in *Copam* huiusmodi meretricem

Copa SYRISCA caput GRAIA redimita mitella.

Denique & ipsos *Berytienses* Iuvenes vocantur *Gracici* in Canon. 71. Synodi sextae CPolitanae, adeo vt haec pluribus pertractare nos parum iuvet. Proinde, quo porro fata *Scholae Berytensis* nunc enarremus, his viam quasi munire voluimus.

CAP. V.

DE

FATIS BERYTENSIS ACADEMIAE.

Monetur eam saltem dudum ante A. C. 231. fuisse longe celeberrimam §. 1. Quod porro probatur §. 2. Obiterque cum *ostennium* quod Gregorius Thaumaturgus sub Originis disciplina exegit §. 3. tum Originis *fugae* Alexandrinae & *nativitatis* anni eruuntur §. 4. Percensentur scholae Beryt. *fata*, vsque ad Con-

stantinum M. §. 5. Tempore *Constantini* vastata est terrae motu, notatur *Gothofredus*, §. 6. de fati vsque ad *Theodosium* M. §. 7. De afflicto eius per *terrae motum* statu sub *Iustiniano* & fuga in urbem Sidona. §. 8. inquiritur in *annum* huius terrae motus §. 9. De *occasu* Scholae post *Iustinianum* sub Saracenis §. 10.

§. I.

Ex quo itaque fati in Academiae primordia inquisivisse videmur, rerum series nos eo deducit, vt quae ipsi ab origine prima vsque ad ultimos dies *fata* manserint, ordine, quo par est, enumeremus. Confiteri quidem oportet, nobis ab *Augusteo* aevo vsque ad *Alexandri Severi* tempora nullibi quid occurrisse in veterum scriptorum monumentis, si ab illo Iuuenalis loco, quem cap. priori illu-

stra-

stravimus, discesseris, quod ad hanc scholam aliquantopere illustrandam lucis quidpiam conferre posset. Interea tamen loci in eorum hominum gratiam (si qui forent forte) quibus nostra praecedentibus capitibus illustrata, de Scholae huius *Augustae* jam *aetate* exordiis, sententia parum arrideret, non modo generatim, quod Menagius fecit, eam *Alexandri Severi* aetate floruisse, sed *certum annum*, qui CCXXXI. est post Christi Sospitatoris nostri natales auspiciatissimos, ex Gregorii Panegyrico eruam, quo Scholam hanc oportet fuisse toto orbe celebratissimam.

§. II.

Quandoquidem enim admittimus, quod a Tillemontio, Basnagio, aliisque eruditis viris comprobatum est, Gregorii Thaumaturgi hunc λόγον προσφωνητικὸν siue πανηγυρικὸν εὐχαριστίας recitatum esse publice Caesareae Palaestinae Anno C. CCXXXIX. Hinc Annum CCXXXI. conficimus facile, quo Gregorius Berytum studii Iuris gratia, migrare voluit. Habuit enim Gregorius hunc Panegyricum Caesareae tum temporis, cum Origenis magistri sui disciplinae valediceret, ut non solum ipse liber testatur, sed & praeterea fidem faciunt Suidas, in Γεννητορ. & Hieronymus in catal. Script. Eccles. c. 65. Hoc vero sermone narrat is fata studiorum suorum, & vitae vniuersae, praecipue vero qua ratione Caesaream ad Originem peruenerit cum ipsi tum temporis animo fixum fuerat *Legum* studii causa *Berytum* proficisci, qua de re cap. IX. pluribus differere dabitur §. 3. Apparet vero hinc, de 239. annis, quo Panegyricus dictus est, demendos esse annos illos quos sub Origenis

disciplina Gregorius exegit, vtpote cum ille *ante* illos Berytum, ceu celeberrimam legum doctrina urbem, iter meditabatur.

§. III.

Quaquam autem disertis verbis, cum Eusebius L. VI. Hist. Eccl. c. 30. tum Hieronymus & Suidas ll. cc. prodiderint memoriae Gregorium per *quinquennium* modo cum Caesareae tum Alexandriae audiuisse Origenem: Attamen, audiendus ipse potius est Gregorius, qui, hoc ipso in panegyrico, studii sui sub Origenis ductu innuit *octennium*. Petit enim exordii loco veniam, quod a dicendi veneribus imparatus ad recitandum Panegyricum prodierit, cum jam OCTAVUS annus sit, (ΟΚΤΑΕΤΗΣ inquit *μοι χρόνος ἤδη*) ex quo nullam orationem habuerit ipse scripseritve aut quempiam publice dicentem scribentemve audierit, *ὅτι μὴ τῶν Σαυμασίων ΤΟΥΤΩΝ ἀνδρῶν* Praeter hos admirabiles viros, nempe qui tum Caesareae praesentes orationis recitationi aderant. Vid. p. 170. Oper. Gregor. Ed. Mogunt. Indicio autem haec sunt, eum *ante* hoc *octennium* dedisse *alibi* studiis Rhetoricis operam, quod ipsi in patria contigit, ubi cum XIV. annorum adolescentem mater ad Rhetorices studia destinaverat, vid. p. 184. coll. p. 183. Is vero relicta patria, quae Neo-Caesarea Cappadociae vrbs erat, *Berytum* tendebat statim. Sed casu tum accidit, ut Caesaream ad Origenem venerit, ut cap. IX. probabimus. Si itaque istis 239. annis demantur 8. annus erit 231. quo Berytum jam legum studii causa insignis famae fuisse oportet. Imo eam iam longe ante haec tempora legum doctrinam professam esse,

exinde certum est quod Gregorius de ea non vt recentiore sed antiqua & dudum dedicata loquatur, conf. §. 5. cap. III. Quod obseruasse, juncto Iuuenalis testimonio, eo saltem prodest, quo mihi nimiae credulitatis nota non inuri possit, si, Nonni testimonio fidem habens, *Augustum eius autorem esse asseram.*

§. IV.

Obiter quoque, ex iis quae antea occupauimus, notari velim, scire nos hinc posse Origenem hoc ipso 231. anno ex Alexandria Demetrii Episcopi inuidia Caesaream profugisse. Nam eo ipse anno simul cum Gregorius, tum Origenes Caesaream deueniunt. Unde Thaumaturgus Origenem sibi, Berytum tendenti, Caesaream velut in occursum venisse refert in Paneg. p. 186. Τὸν ἱερὸν τέτον ἄνδρα (Originem puta) ἐκ τῆς Αἰγύπτου τῆς Ἀλεξανδρείαν πόλεως ἐνθα (Caesareae) τῇ ἐρίᾳ ἔχων ἔτυχεν πρότερον, καὶ αὐτὸν ἐκίνει καὶ μετὰ νίσιν ἐπὶ τὸδε τὸ χωρίον, ὥσπερ ΑΠΑΝΘΗΣΟΝΤΑ ἡμῶν, ἕτερα πρᾶγμα κακ. γ. λ. Praeterea, cum hanc Origenis fugam in eius aetatis annum XLVI. cum Eusebius tum alii coniiciant, exinde pariter Origenem anno *quinto supra centesimum & octuagesimum* natum esse scimus, vt vt alii eius natiuitati. annum *octuagesimum sextum* tribuant, qua in re ex anni iam labentis aut elapsi ratione facilis est conciliatio. Vid. Euseb. L. VI. Hist. Eccl. c. 2. Atque haec haecenus *παρέργως*. Nunc, quo Academiae fata porro rursus, sedula cura pergimus.

§. V.

Idem autem qui temporibus Alexandri Seueri etiam DIOCLETIANI & MAXIMIANI huic scho-

lae splendor fuisse videtur, ex *l. un. C. de iis qui act. vel profess. se excus.* qua edictum habemus, ne iuvenes ex hac academia ante annum aetatis XXV. ad publica munera admoveantur. Addatur testimonium de *Appiano* Martyre, Berytienti studioso, qui tempore *Maximiani* iuuenis etiamnum Martyrii cruciatus perpeffus est. de quo cap. X. Post haec vero tempora vsque ad CONSTANTINUM M. neminem, qui eius meminerit noui scriptorem. Principio a seculi IV. quo is Imp. imperio potitus est, eam non incelebrem extitisse, cum ex Historia de *Anatolio* Berytienti ciue, tum Tryphyllo Ledrorum Episcopo qui ea aetate ibi studiis operam dederunt, scimus. Verum de iis etiam cap. IX. & X. dicemus.

§. VI.

CONSTANTIO eius filio rerum potiunte eam valde celebrat Geographus anonymus. de quo cap. 7. Tunc enim scriptorem *Constantii* floruisse temporibus, multis euincit doctissimus Ictus, *Iac. Gothofredus* in §. 5. Proleg. obseru. suarum, quibus hunc autorem egregie illustrauit; Conferantur eiusdem notae p. 12. & 13. Prolegom. fin. cum ipsius auctoris p. II. & 15. extr. Sicut autem urbium simul atque Academiarum, quae earum ambitu continentur, fata esse pari loco solent: Ita & Berytensem scholam nostram nonnihil detrimenti cepisse auguramur cum ea vrbs teste Cedreno anno XII. Constantii TERRAE MOTU depopulata est. Inquit enim τῷ Η3. (II. anno huius Imp. ad quem ille videndus) ΣΕΙΣΜΟΣ ΜΕΓΑΣ ἐγένετο ἐν ΒΗΡΥΤῶ τῆς Φωίνικης ὥς τὸ πλεῖον τῆς πόλεως πεσεῖν. Monemus autem non improbe heic loci illum terrae

motum distinguendum esse ab alio, qui postea tempore Iustiniani eandem urbem vexauit, idque eo magis, cum vtrumque ipse doctissimus *Gothofredus* confundere videatur in notis ad anonym. huius Geographi Expos. mundi p. 13.

§. VII.

Aetatibus IULIANI & THEODOSII M. eorumque qui inter hos medii regnarunt, vixit *Libanius* Sophista, quem, Iuuenes magno numero *legum* discendarum causa statim Berytum proficisci, neglectis eloquentiae studiis, conquestum esse cap. X. videbimus. Seculo quoque 5. tempore *Theodosii iunioris* eam inclutam fuisse capite eodem ex historia de *Iohanne & Arcadio*, *Xenophontis* Cpolitani senatoris filius, probabimus. Circa hoc aenum vixere quoque *Leontius* & *Eudoxius* qui hic leges docuere, vnde cap. VIII. de iis erit agendi locus. Confirmari id quoque potest *Nonni*, quem iam citauimus hoc cap. & *Zachariae Scholastici* testimoniis, qui hoc seculo florere, Etiam de posteriori vid. cap. 7.

§. VIII.

Sexto seculo Imperante IUSTINIANO eam summum felicitatis noctam esse fastigium, multis erudimur documentis. Tamen enim vixit *Julianus* ille quem Beryti magna cum doctrinae iuris fama docuisse ex epigrammate quodam in Anthologia discimus. vid. c. 8. Multo autem benignius largiusque hanc historiam ex ipso Imperatore haurimus, qui offerens huic Academiae, sicut ceteris, conscripta iussu suo iurum volumina, eius saepe cum in constitutione ad Antecessores, tum ad senatum & omnem populum, in tit. Cod.

de Vet. Iur. enucl. facit mentionem. Testem pariter habemus *Agathiam* scholasticum, ex quo plura quam ipsis Iuris nostri libris discimus, in L. II. de Gestis Iustini. p. 47. Edit. Vulcanii. Nimirum Iustiniani tempore eam urbem insigni terrae motu concussam esse rursus, penitusque subuersam ac praeter πολὺν ὀμιλον ἰθαγενῶν καὶ ἐνδαπῶν ἀνδρῶν multam inquilinorum cateruam, magnum quoque Academicorum ciuium numerum periisse qui erant νέοι ἐπὶ ἡλῦδες εὐπαρίδαι καὶ παιδείας ἀρετὰ ἔχοντες οἱ δὲ παρῆσαν τῆς ῥωμαίης ἀνολεζάμενοι νόμους Iuuenes peregrini nobiles & egregiae doctrinae qui ibi cognoscendarum Romanarum legum causa commorabantur, ex eodem scimus. Addatur his *Antoninus Martyr* qui post hunc terrae motum Palaestinam peragrauit, cuius haec verba sunt ex itineralio: *Venimus in splendidissimam civitatem BERYTON in qua NUPER fuit STUDIUM LITTERARUM quae & ipsa subuersa fuit, dicente nobis Episcopo ciuitatis cui cognitae fuerant personae exceptis PEREGRINIS* (hi sunt studiosi cives) *qui ibi perierant.* Porro refert *Agathias* totam ibi tum corruisse Academiam, eamque vna cum Professoribus translata esse SIDONEM eousque, dum Berytus ex ruina sua emerisset μετσκευάσαντο τοιγαροῦν, inquit, ἐν τῷ τότε οἱ τῶν νόμων ἀφηγηταὶ εἰς ΣΙΔΩΝΑ πάλιν τὴν γείτονα, καὶ ἐν τῇ μετὰ τὰ Φρουτισήρια, ἕως πάλιν ἡ ΒΗΡΥΤΟΣ ἀνεδομήθη. Praeterea annotat, vrbis restorationem ἀνοικοισμὸν & Professorum in eam doctrinaeque reditum διδασκαλιῶν ἐπ' ἀνοδὸν anno postea, quam Sidona confugerant, (χερῶν ὕστερον) contigisse.

§. IX.

Hic autem terrae motus accidit eo tempore, quo Childeburtus senior cessit Lothario iuniori & filiis hereditatem quam Theobaldus iuvenis a. DLIX reliquerat, de qua inter se contendebant, atque tum, cum omne Francorum Imperium ad solum Chlotarium, mortuo paullo post sine heredibus Childeberto, devenit. Hoc vero anno DLVIII. contigit, ut ex eodem Agathia discimus. Relata enim hac primum historia, eandem Copula statim cum hoc terrae motu, qui Berytum vastavit, conjungit, ἀπὸ δὲ τὸν αὐτὸν inquit *ἐν χρόνῳ* *ἔργῳ ὥρα ἔσεισε μέγα Κτ. λ.* HO C IPSO ANNO &c. Num autem ista huius civitatis vastatio eadem an diversa fuerit a quadam ejus κατακαύσει, quam Ioh. Barbucalli quatuor Epigrammata celebrant in L. I. Anthologiae, ubi a Vulcano simul & Neptune hoc est aqua & igne legitur fuisse depopulata, tum dispiciendum erit, cum de commemorabilibus Verbis Beryti agetur.

§. X.

Post Iustiniani aevum, qui A. C. DLXV. mortem obiit, altum de hac schola in scriptorum subsequenter aetatis libris silentium est. Videtur ea tamen adhuc aliquo loco fuisse & floruisse, usque dum infelix Saracenorum multitudo, qui seculi septimi anno XXXV, SYRIA & PALÆSTINA occupata, late orientem vastavit, & uti omnibus bonarum artium studiis, ita & celebri huic doctrinae iuris sacrario, dubio procul ultimum exitum intulit. Interea tamen loci, cum ea de re scriptores, quod sciam, fiant, nobis de eadem fun-

fandi nulla datur occasio. καὶ τὰυτα μὲν δὴ τὰυτα.

CAP. VI.

DE BERYTENSIS SCHOLAE DOCTRINA IURIS.

Docebatur Beryti *Iuris-Prudentia*. Gregor. Thaumaturgi locus a Vossio perperam acceptus, explicatur. §. 1. Illustrantur variae Nonni de urbis Beryti *legum* studio poeticae fabulae §. 2. Ius hoc erat *Civile Romanum*. Coloniae Romanae omnes iis utebantur. Postea & legibus CPoli datis

in Asia. §. 3. 4. monstratur Doctores Ber. non Graeca sed *Romana* lingua ius Romanum tractasse. §. 5. Hinc in rebus *forensibus* Graeca lingua *Romana* interpolata est. §. 6. Iterum obscura nonnulla Nonni loca hac de re illustrantur §. 7.

§. I.

ENarraturis huius scholae memorabilia, notandum primo erit loco, eam IURIS & LEGVM scholam fuisse, quod ex omnibus fere constabit de eadem Veterum testimoniis, ex quibus pauca delibabimus. Hinc a Nonno Lib. XLI. Dionysiac. v. 10. θεμιστοκλῆς Βερόνῃ IUSTITIAM EXERCENS Beroë & p. 1060. δίκης πέδον, ἔστυ θεμίτων SOLVM IURIS & VRBS LEGVM Berytus appellatur. Etiam p. 1068. urbs Athenarum διασπολός, ubi legum studium summum erat, dicitur huius γνωτῆς ζῆλον ἔχειν Sororis (Beryti) aemula esse: Zachariae Scholastico loco, quem alibi citabimus, hinc Berytus audit, μήτηρ νόμων LEGVM MATER, & Eunapio p. 142. Vitae Proaeresii μήτηρ νομικῶν παιδευμάτων scientiae IURIS ma-

ter: Iustiniano Imperatori LEGVM CIVITAS in confirm. Dig. ad Senatum §. 9. & LEGVM NV-TRIX in §. 7. confirm: ad Antecessores. Agathias Scholaasticus L. II. de Vita & gestis Iustin. p. 47. dicit hoc fuisse patrium urbi huic, & magni instar muneris, quod talem Iuris Academiam habeat, τὸτο γὰρ πα-τριον τῇ πόλει καὶ ὡς περ γέρας τι μέγιστον, τὰ τοιαύ-δε αὐτῇ ἀνέιται διδασκαλεῖα. Et, qui hos omnes aetate superavit, Gregorius Thaumaturgus ita, p. 186. Panegyrici in Orig. loquitur: ἡ δὲ μακρὰν ἀπέχε-σα τῶν ἐνταῦθα πόλις Ῥωμαικωτέρα πως καὶ τῶν νόμων τῶν εἶναι πεισευθεῖσα παιδευτήριον i. e. Ea vero (Berytus) non longe hinc (a Caesarea Palesti-nae) sita civitas est, Romani iuris & LEGVM harum ha-bita studiosum DOMICILIUM. Perperam hunc locum accepit Gerardus Vossius Tungrensis Episcopus, cum in notis ad Paneg. p. 228. illud ἐνταῦθα de patria Gregorii intellexit, cum vicina urbs Caesarea innu-atur, ubi oratio habita est. Imo peius est, quod exin-de colligat Gregorii patriam non procul a Beryto distasse, cum Gregorium Cappadocem esse non igno-raverit. Cappadocia vero quanto terrae intervallo a Beryto iuncta sit, Tabulae Geographicae docebunt.

§. II.

Eo vero animadverso quod *Ius* ibi docebatur, plurimae Nonni fabulae intelligi possunt, cum ex Be-roë non modo *legum* esse *originem*, verum etiam ex ea, quatuor ventos pervolare omnes vrbes, quo *uni-versum orbem legibus* impleant, Lib. XII. p. 1062. oc-cinit

— — — ἐχυτλώσαντο δὲ κέρην
 Τέσσαρες ΑΣΤΕΑ πάντα διῷππέουοντες αἰῆται
 Ἐκ Βερόης, ἵνα γαῖαν ὅλην πληθῶσι θε-
 ΜΙΣΤΩΝ.

Etiam refert, nata Venere ex nymphea Beroe, super legum Latinarum libro Oceanum, qui primus fuit legum nuncius, præbuisse lavacrum puerperii & ipsum natum simul aevum voluisse fascias iustitiae:

Τῇ δὲ λοχευομένη πρωτὰ γγελος εἰσέτι ΘΕΣΜΩΝ
 Ω κεανός πόρε χεῦμα λεχώϊον ἰζύι κόσμῳ
 Ἀενάω τελαμῶνι, χέων ὑπερέμενον ὕδωρ
 Χερσὶ δὲ γηραλέησιν ἐς ἀρετιόκτα χρέα κέρης.
 Σπάργαντα πέπλα δίκης ἀνεκέφισε σύντροφος
 αἰών.

Neque alia de causa recens natae Beröes nympheae nutrix & altrix fingitur ab eodem, Alstraea praeses legum p. 1064. elegantibus versibus.

καὶ Βερόην γελῶσαν ἔτι βρέφος ἄμματα
 χειρῶν
 Δεξιμένη παρὰ μητρός ὅλου ΚΟΣΜΟΙΟ
 τιθήνη
 Πάρθενος Ἀσρεΐη χρυσέης θρέπτειρα γενέθλης
 Εὐνομα παπταίνεσαν ἀνέτρεφεν ἔμφρονι
 μαζῶ
 Παρθενίῳ δὲ γάλακτι ῥοαῖς βλύζουσα θε-
 μίστων

Χείλεα παιδὸς ἔδευσε καὶ ἔβλυον ἐς σῶμα κέρης.
Pariter, ne longiores simus, huc refer, quae de Bero-

es *suavi loquentia & pulchritudine* dixit. p. 1066. Atque de legum doctrinae illic praestantia intellige etiam illud vaticinium de quo Cap. III. §. 6. *sqq.* disseruimus.

§. III.

Ius vero quod ibi docebatur erat ROMANVM. Berytus enim in Syria provincia Romana sita est, quae colonia Romana & Iuris Italici erat, ut ea de re suo loco fandi dabitur occasio. Coloniae enim ex metropoli sua debebant *leger & instituta* petere, ut pluribus Ill. Spanhemius in Orbe Romano docuit. Praeterea omnes, quae sub *ditione* Romana erant, urbes, eius quoque debuerunt *legibus* obtemperare. In l. I. Cod. de Ver. Iur. enucl. §. 10. inquit Iustinianus. *Haec obtinere volumus, quae longa consuetudo huius almae urbis comprobavit, secundum Salvii Iuliani scripturam, quae indicat, debere OMNES CIVITATES CONSVETVDINEM ROMAE sequi, quae CAPVT est orbis terrarum, non ipsam alias civitates.* Ideo inter Urbis Romanae immunitates Iulianus Imp. orat. l. p. 5. commemorat, quod *ἀπαντες omnes*, quamvis aliunde orti sint, tamen ex ea urbe, quae est *Βασιλεύουσα τῶν ἀπάντων πόλις μήτηρ* omnibus reliquis civitatibus imperans metropolis debeant, *τοῖς ἐκείθεν καταδιχθεῖσιν ἔδειξιν ἢ νόμοις χρῆσθαι*, editis hinc legibus & consuetudinibus uti. Verum, postquam imperium Cpolimi traductum, ex altera quoque Roma provincialibus urbibus iura data sunt, unde priori loco addidit Imp. ROMAM autem non solum intelligimus veterem sed & NOSTRAM. Sed vide, quae ea de re pluribus Ill. Spanhemius ad Iuliani locum illum p. 36. notavit. Excipiebantur vero civitates αὐτο-

νόμοι, quae *suis legibus* vivebant, de quibus id. p. 37. seq.

§. IV.

Sed exemplis docendum est, *Beryti leges Romanas* explicatas fuisse. Iuvenes varios nobilissimos, qui ibi terrae motu periere, adfuisse in Urbe illa, quo discerent τὰς Ρωμαίων νόμους scribit Agathias l. II. p. 47. Etiam, cum Gregorius Thaumaturgus vellet Berytum petere *Legum* causa, sed postea venit Caesaream ad Originem, ubi relictis Iuridicis studiis, Philosophicis & Theologicis operam dedit, πολλὰ χαίρειν ἐπὶ τῶν Ρωμαϊκοῖς νόμοις, *missis Romanarum legum studiis* referente Socrate H. E. L. IV. c. 27. De semet ipso quoque Gregorius testatur, quod forensis quidam Rhetor eum illuc adduxerit, quia animus ei fuerat τῶν Ρωμαίων ἐμμανθάνειν νόμους Paneg. in Orig. p. 185. Etiam Studiosus quidam Alexandria Berytum petiit, ut disceret, ea, quae νομίζουσι τῶν Ρωμαίων εἰ νομοθέται, ut initio dialogi sui Zacharias Scholasticus retulit.

§. V.

Imo hae leges non Graeca ibi, ut ut in Graeca tum civitate, sed *Romana lingua* docebantur. Sciri hoc potest ex constitutione Iustiniani, qui non solum Romanis & Cpolitanis, sed & *Berytensibus* Antecessoribus, libros Iuris, suo iussu conditos, obtulit, ut eorum opera iuvenibus explicarentur, qui, ut etiamnum supersunt, *Latina lingua* consignati fuere. v. §. 7. *Prooem. Dig. de ratione & methodo doc. I. ad Antecess.*

Haec

Haec autem tria volumina tradi eis (Iuvenibus) tam in Regiis urbibus (Roma & CPOLI) quam in BERTENSIVM pulcherrima civitate, quam & legum nutricem bene quis appellet, volumus. Hinc idem Gregorius, cum Romanas leges discere vellet, etiam latinae linguae, sibi, aliisque Graecis perdifficili operam dedit. v. Paneg. in Orig. p. 185. conqueritur quoque p. 171. quod οἱ θαυμαστοὶ τῶν σοφῶν νέμοι, οἱς νῦν τὰ πάντων, τῶν ὑπὸ τῇ Ῥωμαίων ἀρχῇ ἀνδρώπων, κατευδύνεσθαι πρᾶγματᾶ, ἐκφραδέντες καὶ παραδοθέντες τῇ Ῥωμαίων Φωνῇ, κατὰ πληκτικῇ καὶ ἀλᾶζναι καὶ συσχηματιζομένη τῇ ἐξοσῆ τῇ βασιλικῇ, Φορτικῇ δὲ ὅμως ἐμοί: quod admirabiles illae sapientum leges translatae & conscriptae sint latina lingua, egregia quidem & magnifica, & potestati imperantis conveniente, sibi tamen perdifficili.

§. VI.

Vnde observandum est, postquam Romani Graeciae domini erant, quod in rebus Graecorum forensibus voces latinae plerumque & phrasae Graecis inimixtae sint, atque (eodem fere modo, uti nos nunc Gallica vernaculis miscemus) Graecae latinis vocibus interpolatae. Ea de causa omnes Graeci, qui, aut ad forenses aut militarem, aut aulicam vitam, cum laude, dignitateque ornandam, adspirabant, omnes Romane loqui didicerunt, adeo, quo Plutarchum iam dixisse novimus, suo tempore Romana lingua totum orbem uti. Tu egregia illa inspicere, quae te docebit hac de re Casaubonus ὁ πᾶν in Exercitat. contra Baronium Ex. IX. n. 3. p. 199. seq. & p. 201. seq.

§. VII.

Si vero observaverimus *Romanarum legum* cunabula petita esse ex legibus *ATHENIENSIVM* a *Solone* conditis, quas Decemviri legum causa huc missi *Romam* transtulerunt; Eas vero ipsas esse XII. Tabb. leges, additis, praeter decem hinc translatis, aliis duabus tabulis; Etiam, quod omnes *Romana* lingua exaratae erant, qua re nihil tritius est; Hinc lux egregie fiet, elegantissimae illius apud Nonnum l. c. fabulae, quam de nativitate Veneris ex *Beroe* nymphea in urbe *Beryto* lusit, p. 1060. ubi refertur, postquam *Beroe* Veneris mater, consuetis ad partum propellendum novem mensibus, uterum tulisset, advenisse *Mercurium* *ἐννομον* & *Themida*, quo eidem laboranti partus egestione, obstetricantes manus adferrent. *Mercurium* tum sustulisse *LATINVM* librum, & *Themida* illum tumido *Beroës* utero substravisse, quem, vrgentibus doloribus, eiicienteque partum utero, velut tegumentum, quo partum exciperet cadentem de matre, subter explicuerit. *Librum* vero hunc fuisse ipsas *LEGES SOLONIS*. Verbaeius haec sunt, quae merito adscribimus:

--- Φθάμενοι δὲ μὲν ὠκείῃα ρεῶ
 ἔσσομένην κήρυκα ΛΑΤΙΝΙΑ ΔΕΛΤΟΝ αἰέρων
 εἰς ΒΕΡΟΗΣ ὠθίνα μογασόντα ἤλυθεν Ἐρμῆς
 καὶ Θέμις εἰλείψα, καὶ ὀγδαλες διαὶ κάλπε
 στενομένης ὠδῶν ἀναπνύζασα καλύπτειν
 ὅζυ βέλτα Φίξε πεπαινομένης ταχέϊοιο
 ΘΕΣΜΑ ΣΟΛΩΝΟΣ ἔχουσα.

Quid vero hoc libro Latino *Mercurius* & obstetricans
 The-

Themis egerint, laborante partus doloribus Beroc:
addit p. 1062. quod assidens Venerem vtero excluderit
super ATTICUM LIBRUM, vt Mulieres Laconicae
filios suos super *rotundo scuto* pariunt.

- - - ἈΓΘΙΑΟΣ ὕψοθι ΒΙΒΛΟΥ
Πᾶδα σοφὴν ἐλόχευσε. Λακωνίδες εἰα γυν.
ναῖκες,
Ἰέας ὠδίνουσιν ἐπὶ εὐκύκλοιο βοείης.

Etiam hinc lucem accipit, quod dicat *Astraeam* nut-
truisse Beroen ATTICO melle. p. 1064.

Ἀθτίδος ἡδυτόκοιο περιθλίψασα μελίσσας
Δαυδαλέην ὠδῖνα πολυτρέστοιο λοχείης
Κήρια φωνήεντα σοφῶ κεράσασα κυπέλλῳ.

Vnde Beroc etiam ἡδυεπὴς *dulciloqua*, & *mellissimam*
vocem *fauo dulciorem* habuisse dicitur *λαροτέστην*
σίμβλαιο μελίρρυτον Φωνὴν pag. 1066.

CAP. VII.

DE BERYTENSIS ACADEMIAE ACRO- CROATERIIS PRIVILEGIIS ET LEGIBUS.

Quae scriptores de *Acro-* etiam correctā versione ali-
ateriis memorarunt, enume- quorū illustratur: de voce
rantur. Vocantur τέμενος, ἀτεχνῶς §. 3. 4. In Ro-
ιερόν, & ἀνακτορεν; *tem-* manorum templis fuere pi-
pla olim *septa* §. 1. De cturæ variae. Vnde *Ico-*
Graeca Gothofredi versione num vsus ap. Christianos
barbari Geographi §. 2. arcessitur, §. 5. *Privilegium*
Quoddam auditorium stu- Scholae concessum, quod
pendae elegantiae ex Zacha- ibi *solum* ius in *prouinciis*
ria Schol. describitur, qui docebatur, quod tamen &

Alexandriae floruit. Agathias emendatus. §. 6. *Le- ges* eius Scholae recensentur. §. 7. Abundasse eam

nequam studioforum copia qui praecipue *tyrannes* ludibrio habebant, docetur. §. 8. 9. 10.

§. I.

Sed age, ipsam hanc penitus iustitiae sedem contemplemur, eiusque Acroateria primum, aequae bonique velut *templa*, introspeciamus. Agathias, loco citato, vocat illud Gymnasium, *διδασκαλεῖον scholam*, & Greg. Thaum. p. 186. *παιδαγωγεῖον Gymnasium*. Sed alii vocibus appellant, quae veterum templis rebusque sacerrimis propriae. Ita *ἀνάκτορον τῷ Θεῷ templum Dei* Zacharias l. c. p. 168. *ἀνάκτορον* vero templum Deorum est, qui *ἀνάνες* dicti. vid. hic not. Casp. Barthii p. 250. & Luciani scholiast. ad Reuivisc. p. 17. Item quae Amplissimus *Cuperus* in observationum libris, & alii aliis in locis satis obseruarunt. Idem non solum *ιερόν* templum sed & *τέμενον* τῷ Θεῷ appellat, *interius*, quasi, *Dei fanum* p. 165. *τέμενον* enim a *τέμνω seco, diuido*, notat prima origine terrae quandam *portionem* ab alia diuisam. V. Suidam hac de re, in h. v. Plerumque autem omne quod diis sacrum & ἁγιοποιημένον, iis velut *τέμενον* erat, vti *sacrum nemus*, *ιερόν τέμενον* ab Aristoph. in *Lystr.* v. 484. vocatur. Maxime autem *templa*, quia olim a locis reliquis erant *separata & circumsepta*, vocabantur *τέμενοι*. Ita delubrum Aesculapii *τέμενον* dicitur ab Aristoph. *Plut.* v. 659. v. & Scholiast. *Apoll. Rhodii.* ad L. II. v. 812. & cl. Perizonium ad *Aelian.* v. H. L. VI. c. 1. it. *Octav. Falconerium* ad *Inscript. I. Athleticam* p. 21.

Apud Romanos enim, qui Graecos sequebantur, templa *septa* erant & *definita*. Apulej. XI. Met. *Intra CONCEPTUM templi larem constituo*: confer Seruium ad IV. Aen. Virg. v. 199. Plerumque autem erant *quadrata*, ad quatuor mundi cardines, vt, templo augurali lituo ab augure designato, respondeant. Hinc veteres Christianos a voce *templi* abstinuissent novimus, quia Deus *loco* *circumscribi* non potest, vt Arnobius l. VI. aduersus Gentes late obseruat p. 139. Sed in viam rursus.

§. II.

Meminit eorum Acroateriorum barbarus ille Geographus Anonymus, cuius *expositio mundi & gentium* a doctissimo Gothofredo cum eruditissimis notis edita est, cuius haec verba sunt p. 12. *Iam BERTUS, ciuitas valde delitiosa, & AUDITORIA LEGUM habens, per quam omnia iudicia Romanorum. Inde etiam viri docti in omnem terrarum orbem adfident iudiciis, & scientes leges custodiunt prouincias, quibus mittuntur legum ordinationes*: Barthius ad Zachar. Schol. p. 245. locum hunc laudans, habet, *quibus nituntur* sc. legibus. Sed melius placet *mittuntur*, vt ad adfessores & custodes prouinciarum referatur. Sed, nemo miretur me eius auctoris verba barbaro-latina producere, qui quidem Graece scripsit quondam, vt ex superstitibus Graecismis ab aliis probatum est. Verum hodie tantum *latina* haec eius authentica versio superest. Graeca vero huius & latina elegantior versio, non auctoris ipsius, sed Gothofredi editoris sunt, quod Palmerium fugit, qui in Exercit. ad Opt. Autor. Graec. eum c.

mendat & illustrat p. 283-286. putans Graecum scriptorem esse. Idem & aliis eruditis accidit. Vid. Celeb. Fabricii Bibl. Gr. L. IV. c. II. §. 17. Imo idem quoque Illustrissimum Spanhemium delituit, virum, si quispiam, Graecae Linguae ad miraculum peritum, qui non barbaro-latina auctoris, sed Gothofredi citat, & Graeca *emendat* quoque, Notis in Iulian. Orat. I. p. 37. Quae docebunt, quam saepe eruditorum Critica fallax, & quam errare, etiam doctissimo cuique humanum sit.

§. III.

At, quam insigne & luculentum fuerit horum acroaterium aliquod, multis Zacharias, Episcopus Mytilenaeus, dialogo *de opificio mundi* celebrat. Ex quo rem ipsam percepisse iuuabit. Ducit enim studiosum quendam iuuenem manu prehensum in ipsum conclaue aliquis intro. Nam (male in versione legitur *num*) *is erat Φιλοθεόμων spectandi cupidus*. Iuuenis vero narrat de eo auditorio p. 166. *ὑπερΦυῶς γὰρ μὲν τὰ ὅσα διατέλλεται ὡς τῶν πᾶσι γεγενημένων θεαμάτων τιμαλφέστατον καταφαίνεται: ἡ ψὶ μίραμ quantum aures personasse, esse illud omnium spectaculorum, quae unquam visa, PRETIOSISSIMUM. Ita enim verto potius, non pulcherrimum & dignissimum, ut Tarinus. Addit, se audiuisse, quod illud, καὶ ἀπετέλειται ἀτεχνῶς ὑλῶς πάντοδα πῦς καὶ δαυμονίας, hoc est, quod tanta variarum rerum pictura adeo variegatum sit artificiosa & diuina, ut nulla pictoris fraus appareat, sed veras esse rerum historias putes: Id enim sibi vult vox ἀτεχνῶς, cuius vim, non perspexit interpres. Notat enim hic*
rem

rem, quae reuera ita esse videtur, ut apparet, & hoc postea explicatur, cum ait, huius esse auditorii καλὸν ἀμήχανον, adeo pulcrum, ut nullo artificio ab alio possit exprimi. Ἀτεχνῶς enim (quod ab ἀτέχνως hoc est χωρὶς τέχνης ubi nihil artificii, differt) sumitur pro ἀληθῶς, ἀδύλως, Φανερώς, quod vere & sine fraude ita se habet. v. Ammon. de diff. verbor. & Schol. Aristoph. ad Plut. v. 109. vid. & ib. v. 362. & Ranis v. 106. Nubibus v. 424. Dion. Chrysost. Orat. II. de regno p. 19. ἀτεχνῶς ἐσόμενον ποιμένα λαῶν, qui vere est pastor populi. sic τέχνη pro arte & fraude sumitur. Vid. Schol. Pindari ad Od. II. Pyth. v. 58. Sed ad Iuris auditorium reuertamur, refert Zacharias, cum τῇ δημοργῇ τέχνῃ καὶ σοφίᾳ artificis ingenium, & sapientiam, tum Eustathii Berytensis Archi-Episcopi Φιλοψύχῳ tantam conciliasse Auditorio huic pulchritudinem, ἵσχυρον καλόν, ὡς μηδὲν ἄν ποτε τῶν φιλοθεαμένων κόρον λαβεῖν ἦς αὐτῆς θεᾶς. Ut eius conspectu Spectator nullam deprehendat satietatem.

§. IV.

Verum, ex quo ille hanc speciem eiusmodi auditorii magnificans etiam in exteris celebrari regionibus audiuit, Zacharias ipsi illud nunc oculis vsurpandum dat, qui, mira eius obstupescens elegantia, vix verba reperit, quibus illam celebret. Quae cum eius maximum splendorem testentur, integre apponenda sunt, sed semel modo id est Latine, & quidem ex versione Tarini p. 166. Operitiam, ait, artificis! O praeclarum spectaculum! quae forma? quam apta? quamque elegans coagmentatio augustae DEI

Domus! (ἀνὰ ὅσας τῆς Θεᾶς) utque tanta magnitudo DECEM COLUMNIS sustinetur, utque UNA ex MATERIA politae omnes, & eundem inter se aspectum formamque retinent. CANDIDAE omnes & laeues, candore & laeuitate valde admodum praerident renidentque, figuram eandem & speciem ostendunt. At, pictoris lineas ut admiror, & varia & periucunda spectacula, omnis generis picturae lumina, colorum gratiam & venustatem & insignem nitorem! Igitur, hoc Acroaterium picturis admodum fuisse variegatum, oportet, sed an ibi res ex sacra historia pictae fuerint, ut Barthius in not. p. 251. coniiicit, valde dubitarem, & quis post tantum temporis intervallum hoc dixerit? An vero, ex eo, quod has picturas vocet ζωγραφίας colligi possit, quod ibi variarum pictae sint animalium figurae, aequè incertum est, cum ζωγραφία & ζωγραφία de quouis pictore & pictura accipiat.

§. V.

Id tamen ex eo certum est, illud ἀγοστήριον, uti nominibus templorum insignitum est, §. 6. ita quoque speciem intus Romani templi habuisse, vtpote quae interioribus picturis ornata fuerunt, quaeque varias celeberrimas Historias, uti hoc Berytense, comprehendebant. Ita Varro L. I. de Re Rust. c. 3. docet in aede Telluris Italiam pictam fuisse, quam forte Italiae Tabulam Geographicam fuisse coniiicerem. Conferatur Cicero IV. Verrin. c. 55. & Liuius XXIV. 16. Qua occasione id quoque observari velim, quod Pontificiorum templorum ornatus, quorum parietes, depictis Biblicis, pleni Historiis, ex hac Roma-

norum gentilium consuetudine *originem* habuisse videatur: sicuti & *imagines sanctorum* in Aedibus sacris positae exinde, quod statuas & simulacra Deorum *Romani* in *templis* semper erecta habuere, natales naetae sunt. Quinimo, inde omnis *Icolonatriae* in Ecclesia Christiana arcessenda *origo*, ut & *Iconomachicorum bellorum*, inter Orientis & Occidentis Ecclesias. Ea vero nemini mira videbuntur me adstruere, qui nouit, omnem *Pontificiae superstitionis* religionem, ex seruatis longa consuetudine *gentilitis* cultus *priscis ritibus*, velut ex fonte suo dimanasse, quod probare, si huius loci esset, non adeo foret difficillimum. Quae tamen nunc, his angustiis inclusi, mittimus, & ad alia mouemus lacertos.

§. VI.

Inter *Priuelegia* huius Academiae, hoc ei, cum aliorum Imperatorum, tum Iustiniani indultum beneficentia legimus, quo eadem in toto Oriente *unica* sit & sola Academia: neque alia praeter *Romanam* & *Constantinopolitanam* in toto orbe esse debeat, sub poena *denarum auri librarum*. Legitur illud in Prooem. Dig. ad Antecessores §. 7. his verbis, quibus ei simul Institutiones, Pandectae, & Codex ad explicationem traduntur. *Haec autem tria volumina a nobis composita tradi eis* (sc. studiosis ciuibus) *tam in Regiis urbibus* (Romae & CPoli) *quam in BERTYTIENSIVM pulcherrimaciuitate, quam & legum nutricem bene quis appellet, tantummodo volumus, quod iam & a retro principibus constitutum est, & NON in ALIIS LOCIS, quae a MAIORIBUS tale non meruerint PRIUELEGIUM, quia audiuius, etiam in Alexandria*

splendidissima ciuitate, & in CAESARENSIUM & in ALIIS, quosdam imperitos homines diuagare, & Doctrinam discipulis adulterinam tradere, quos sub hac interminatione ab hac conamine repellimus, ut, si ausi fuerint in posterum in hoc perpetrare, & extra VRBES REGIAS & BERYTENSIIUM metropolin hoc facere, DENARUM AURI LIBRARUM POENA plectantur, & reiciantur ab ea ciuitate, in qua non leges docent, sed in leges committunt. Conferatur §. II. f. vbi ait: Quae OMNIA obtinere, sancimus in OMNE AEUUM, ab omnibus tam PROFESSORIBUS quam legum AUDITORIBUS & librariis & ipsis Iudicibus obseruanda: quae huius diplomatis clausula est. Optime vero ex hoc loco, nullibi locorum aliter in ἐπαρχία jus doceri debuisse colligit Scipio Gentilis L. I. Parerg. Iur. c. 9. Attamen & Alexandria Iustiniani tempore legum studiis operam dedit Agathias Scholasticus. Testatur enim ipse, se tum iurium discendarum causa Alexandriae fuisse, cum Berytus aliaeque vrbes terrae motu concuterentur: L. II. p. 48. ἐτύχῃσαν γὰρ αὐτὲς διατρίβων, inquit, (agens de Alexandrino terra motu) πᾶσιν ἐκείναις ἐκείνῃ τῇ πόλει (legendum πρὸς) τῶν νόμων, & postea dicit, se Alexandria Byzantium nauigasse, dubio procul etiam Iuris studii gratia p. 49.

§. VII.

Ad LEGES Academiae referri potest Impp. Diocletiani & Maximiani constitutio, qua cautum, ne ex Academia Berytensi ante XXV. aetatis annum ad publica munera vocarentur L. X. Cod. Tit. 49. de his qui aetate vel professione se excusant, quae scripta est ad

Se-

Seuerinum & Scholares Arabiae. Dubio procul etiam Beryto, sicut omnibus Academiis aliae leges datae, quibus civibus Academicis petulantia, aliaque insolentis animi ludibria interdicta sunt, idque ex eo colligi potest, quia iubet Imp. Prooem Dig. ad Antecc. §. 10. vt CPOLI & ROMÆ in *iuuenes petulantes animaduertat Praefectus urbis.* In BERTENSIVM autem CIVITATE, tam vir clarissimus, praefes Phoeniciae maritimae, quam Beatissimus eius civitatis Episcopus & LEGVM PROFESSORES.

§. VIII.

Aliter vero fieri non potuit, quin in Academia eiusmodi, semper magno studiosorum numero frequenti, vt alibi, in cap. penult. §. ult. docemus, multi quoque ex eo numero turpi luxuriae & nequitiae operam dederint, qui tum alios probos quoque, quibuscum iis necessitudo est, ad vitam iniquiorem, & parum studiosis ciuibus dignam, seduxerint. Verissimum enim Pauli illud ex veteri poeta dictum: Φθέρουσιν ἢ θη χρεῖαδ' ὁμιλίας κακάι. Tales vero plurimos quoque Beryti fuisse tempore Maximiani ex Euseb. L. VIII. H. E. c. 14. discimus, qui miraculi loco ducit, quod Apphianus Martyr (quem ibi legibus operam dedisse videbimus) non turpium sodalium horum exempla sit secutus, verum homine pio & Christiano dignam vitam transegerit: Παράδοξον καὶ εἰπεῖν, inquit, ὡς ἐν ταύτῃ πόλει τῶν νεωτερικῶν ἐπιθυμιῶν, ὑπεράνω γενόμενον, καὶ μήδ' ὑπὸ τῆς ἀκμῆς τῆς σώματος καὶ μήθ' ὑπὸ τῆς τῶν νέων ἐται-

εί-

είας διαφθαρείς τὸν τρόπον, σωφροσύνην ἠσπάζε-
το, κοσμίως τὸν ἑαυτῶ διεξάγων βίον κ.τ.λ.

§. IX.

Tempore Iustiniani quoque cum in CPolitana tum Berytensi Academia, Tyronum Iuris, quos dupondios vocare solebant, Imperator vero Iustinianos novos appellari mauult, iniqua quaedam erat introducta initiatio. Nouitii enim a veteranis studiosis publico ludibrio exponebantur, quam Imperator summa interminatione interdixit contumeliam §. 9. de ratione & methodo studii iur. ad Antec. Illud vero satis necessarium constitutum, inquit, cum summa interminatione edicimus, ut NEMO audeat, neque in hac splendidissima ciuitate (Cpoli) neque in BERYTENSIVM pulcherrimo oppido, ex his qui LEGITIMA peragunt STUDIA, indignos & pessimos, imo magis seruales, & quorum effectas iniuria est, LUDOS exercere, & alia crimina vel in ipsos PROFESSORES, vel in SOCIOS suos, & maxime in eos qui rudes ad recitationem legum perveniunt, perpetrare. Quis enim ludos appellet eos, ex quibus crimina oriuntur. Hoc etenim fieri nullo pati modo, sed optimo ordini in nostris temporibus & hanc partem tradimus, & toto postero transmittimus seculo. Cum oportet prius animas & postea linguas fieri eruditas: Addit §. 10. Et haec omnia in hac quidem florentissima ciuitate praefectus urbis tam Observare, quam Vindicare, prout delicti tam iuvenum, quam scriptorum qualitas exegeris, curae habebit. Si quis iis collatis, nostras Academias contempletur, nonne mutatis tantum nominibus, eandem in Professores, in socios, in tyrones aliosque ludi fabulam fa-

tebatur? sed quinam hi *ludi* pessimae notae fuerint, ab eruditis an quisitum est.

§. X.

Animadvertendum autem huiusmodi quoque *ludos*, eorum qui *leges* discunt, Cpoli prohibitos esse, ne GRAECOS imitarentur, (vbi Berytenses innuere videntur,) in Synodo sexta Cpolitana Canone 71. vbi quaedam ludorum horum species vocatur *κῶλίσρα* *Volutatio* (vid. ad eum locum Balsamonis Commentarium) vox vero illa ex *Palaestra* est, vbi luctatores volutabantur. Notat enim *κῶλίζειν* & *κῶλινδεν*, *voluere, denoluere*. Quare mihi non displicet Cl. *Strauchii* sententia, qui in illa Diss. ad tit. Cod. de *Metropoli Beryto*, censet inter se conferenda esse haec loca, ex quibus constare videatur, fuisse ludos illos partim nil nisi pessimam recens Berytum accedentium studiosorum civium initiationem, partim novitios hos nudatos, coenoque & pulvere inquinatos huc illuc a veteranis volutatos esse, sicuti athletae pulvere atque oleo inuncti, nudi in palaestra cum fociis luctabantur. Quem morem cum *Pennalismo*, qui olim in Germaniae Academiis regnavit, non male confert. V. eius Dissert. Cap. V. §. 7--9.

CAP. VIII.

DE BERYTIENSIS ACAD. ANTE-CESSORIBVS.

<p>Agitur de <i>Antecessoribus</i> §. 1. quorum <i>quatuor</i> vna ibi docuisse observatur. <i>Gra-</i> <i>uina</i>, & <i>Brodaens</i> notati §. 2.</p>	<p>Antecess. non habebant va- cationem §. 3. Enumeran- tur Professores, quotquot potuere reperiri, (1) <i>Le-</i></p>
--	--

ontius (2) *Patricius* (3) *Eu-*
doxius §. 4. (4) *Dorotheus*,
 alii *Dorothei* §. 5. (5) *Ana-*
tolius, alii *Anatolii*, (6)
Thalleetus, (7) *Cratinus* (8)
Salaminius §. 6. (9) *Synefi-*
us §. 7. (10) *Iulianus*, de eo
 epigr. in Anthol. elucida-
 tum. An sit *Iulianus* An-
 teceffor. CPolitanus. Diffi-
 cultas eius fententiae. §. 8.
 Guil. Grotii opinio proba-
 tur, hoc Epigramma cum
 praecedenti de eadem per-
 fona agere. Eius autor? *The-*
aetetus quis? §. 9. Reiicitur
 fabula *Chriftum* Beryti do-
 cuiffe §. 10.

§. I.

CONspectis Academiae memorabilibus, iuua-
 bit & *professores* nosse, qui doctrinae *iuris* cele-
 britate, qua hanc exornarunt Scholam, singulare no-
 men adepti sunt. Sed paucorum nobis nomina in-
 iuria temporum scire concessit. Ea propter iube-
 mur ex tanta copia, paucorum modo erudita nomi-
 na recensere, quae nobis litterarum fata non invi-
 derunt. Notandum itaque memorari *Legum Profes-*
sores in Berytiensium ciuitate qui cum aliis petulan-
 tes iuuenum mores observare & indicare iubentur.
 §. 10. *Prooem. D. ad Antecess.* Eisdem etiam ad
 legum cupidam iuventutem sedulo & cum cura eru-
 diendam hortatur Iustinianus §. II.

II.

Commemorabile autem, cum in reliquis Acade-
 miis, Romae & CPoli duo tantum antecessores fue-
 rint, Berytum naſtam fuiſſe *quatuor*, obſeruante id
 elegantiffimo Menagio in Amoen. Iur. Civ. c. XXIV.
 p. 135. Id vero fortasse ea de causa factum, quia vni-
 ca & ſola haec in omnibus *prohintiis* Romanis erat
 Academia, ad quam cupida legum iuuentus quo ca-
 peret ciuilis prudentiae cultum, confluebat, quibus

omnibus erudiendis minime duo pares fuisse videntur. Quatuor vero Professores inde Academiae datus, quod in *l. vn. Cod. tit. 18. L. XI. De studiis Liber. urbis Romae & CPoleos.* (quae constitutio data a. 425. CPoli Impp. *Theodosio & Valentiniano* Coss.) Imperator iusserit in his duabus urbibus *Duos esse magistros qui ius & legum voluntates produnt.* Iustinianus autem cum suos iuris libros singulis trium Academiarum antecessoribus offert, quo ex iis iuvenes legum scientia auctiores reddant, horum octo saluere iubet, scilicet *Theophilum, Dorotheum, Theodorum, Anatolium, Thalleteum, & Cratinum*, quos virorum Illustrium titulo ornat, & *Salaminium* viri disertissimi. Ex his priores duo antecessores fuere *CPolitani*, sequentes duo *Romani*, vltimi quatuor *Berytenses*. Prouti hoc inde pariter apertum est, quod *Anatolius* inter vltimos quatuor primo loco nominatus fuit Professor *Berytensis*. v. Iustin. Confirm. Dig. ad Magnum Senatum §. 9. Fallitur itaque eruditissimus Antecessor Romanus, *Ianus Vincentius Graulina* cum in unaquaque harum trium ciuitatum, ubi ius Romanum docebatur, BINOS fuisse professores scribit Origin. Iur. Civ. Lib. I. §. 138. Pariter quoque *Philippus Brodaeus* qui perperam ex hac Confirm. D. titulo colligit, in singulis Gymnasiis quatuor fuisse Antecessores, in not ad Fr. Polleti Histor. Fori Rom. LI. c. IV. pag. 32. Nam, si tria fuerint Gymnasia, Romae, CPoli, & Beryti, in singulis vero quatuor Professores, tum non ad octo sed duodecim Iustiniani Dig. confirmatio dirigi debuisset.

§. III.

Hi Berytieneses, quotquot erant, doctores, vacationem a muneribus non habuisse videntur, quod secus accidit illis, qui Romae erant & CPoli. Nam id tradit de *Professoribus iuris* qui sunt in prouinciis *ἐὰν δὲ ff. de Excusat.* Nullibi vero aliter cum docebatur ius in prouinciis, ac Beryti, vid. Cap. VII. §. 6. nostri Berytieneses hoc nomine intelligendi veniunt. Verba eius sunt: *Νόμων δὲ διδάσκαλοι ἐν ἐπαρχίᾳ* (videtur quoque singularis casus positus quia in sola *Syriae* prouintia Iuris erat Academia,) *διδάσκοντες ἀφ᾽ ἑσῶν καὶ ἐξ ἑσῶν: ἐν Ρώμῃ δὲ διδάσκοντες ἀφ᾽ ἑντὸς* quae §. i. ff. de Excusat. Ita redduntur ab Augustino Icto *Legum professores in prouintia docentes vacationem non habent, Romae docentes habent.*

§. IV.

His missis ipsa, de quibus aliquid superest Berytensium professorum nomina videamus. Ante *Iustiniani* Imp. tempora, ibi maiores Anatolii, de quo §. 6. laudantur (1) LEONTIVS. (2) EUDOXIVS. & (3) PATRICIVS. in confirm. Dig. ad senatum & populos (quae confirmatio, vt hoc semel moneam, sicut ac altera ad magnum senatum cum ipsi corpori Iuris, aut digestis praemittuntur, tum in Lib. i. Cod. tit. de *veteri iure enucleando* conspiciuntur,) vbi de Anatolio loquens Imperator ait §. 9. *Vir ex TERTIA stirpe laudabili IVRIS apud PHOENICES INTERPRETVM descendens. Refert enim genus ad LEONTIVM & EUDOXIVM homines in LEGIBVS OPTIMAE MEMORIAE, post PATRICIVM inclutae recordationis*

*nis quaestorium, & ANTICENSOREM, & Leontium gloriosissimum ex praefectum & ex consulem, atq; Patri-
cium eius filios SVMMÆ ADMIRATIONIS viros. Eadem fere paribus propemodum verbis in confirm.
altera §. 9. leguntur, vbi diserte Pater Anatolii dicitur Leontius & auus eius Eudoxius.*

§. V.

Circa tempora Iustiniani vixit (IV) DOROTHEVS, vir in nostra disciplina longe celeberrimus, qui primum *Beryti* docuit. Abhinc vero, ob egregiam iuris scientiam, CPolin a Iustiniano eum legum docendarum causa, tum etiam quo cum Triboniano, Constantino, Theophilo aliisque conficiendis *Digestis* & institutionibus adhiberi posset, vocatus est. Horum enim omnium hanc in rem collocatam operam laudans Imperator in Confirm. D. ad senatum & populos, §. 9. ita nostrum celebrat. *Et DOROTHEVM virum illustrem & facundissimum quaestorium, quem, in BERYTIENSIVM splendidissima ciuitate, LEGES discipulis tradentem propter eius OPTIMAM opinionem & gloriam ad NOS (CPolin) deduximus, participemq; huius operis (Digestorum) fecimus. & §. eod. confirm. ad magnum senatum. Et DOROTHEVM magnificentissimum quaestorem & DOCTOREM in LEGVM CIVITATE designatum. Dicimus autem virendam & splendidam BERYTIENSIVM metropolin, quem de ipso optima opinio & gloria, & ad nos deduxit ipsum, & ut huius operis participem faceremus hortata est. Laudatur quoque hic Dorotheus egregie cum Triboniano & Theophilo qui Institutiones Iuris confecere, in Prooem. Inst. ad LL. Cupidam*

Iuvent. §. 3. *Quod eorum omnium solertiam & LEGVM SCIENTIAM & circa suas iussiones fidem, iam ex multis rerum argumentis acceperit.* Hic vero Dorotheus distinguendus ab alio, (2) qui ei tempore prior fuit, & a Clemente Alexandrino L. I. Stomat. p. 334. citatur ἐν πρῶτῳ πινθένῃ. Diverfus quoque (3) est *Dorotheus*, qui tempore Theodosii Iun. praefectus fuit Palaestinae, v. Nicephorum de eo Hist. Eccl. L. XV. c. 9. ne (4) Dorotheum monachum de quod id L. XI. c. 35. & aliorum seriem commemorem.

§. VI.

Professores Berytenses ad quos ipse Iustinianus diploma Confirm. D. dedit, sunt (5) ANATOLIVS. (6) THALLELEVS. (7) CRATINVS, Viri Illustres & (8) SALAMINIVS vir disertissimus. *Anatolii* huius opera quoque Iustinianus ad componenda digesta vsus est. Vide confirm. D. ad sen. & omnes propr. §. 9. *Et ANATOLIVM virum Illustrem* (recentet Dig. conditores) *magistrum, qui & ipse apud BERTIENSES IVRIS INTERPRES constitutus, ad hoc opus allectus est, vir ab antiqua stirpe legitime procedens;* Et in confirm. ad magnum senatum §. Eod. *Et ANATOLIVM magnificentissimum magistrum, qui & ipse apud BERTIENSES ea, quae ex legibus profiscuntur, pulchre docet, vir ex TERTIA STIRPE laudabili IVRIS apud PHOENICES INTERPRETVM descendens,* v. de eius maioribus §. 4. h. c. Iste vero *Anatolius* omnino ab altero Berytensi ciue & Academiae discipulo, qui tempore Constantini vixit, de quo c. X. distinguendus. Addendus autem hic

οὐτανο loco, illis *septem* Anatoliis, quos celeberrimus Fabricius L. V. Bibl. Gr. p. 277. obseruauit. Quibus etiam iungi *nonis* poterit, Anatolius CPolitanus senator, vir τῶν δυνατῶν ἐν τῇ συγκλήτῳ βελῇ ἀναγεγραμμένων qui summam & Palatii, & opum Imperatoriarum curam habuit, sed in illo terrae motu, quo CPolis multum passa detrimenti est, periit. v. Agathiam L. V. p. 141. de Gestis Iustin.

VII.

Nescio annon & huc (6) SYNESIVS scholasticus referendus sit. Certe sin minus ipse Beryti docuit, eius tamen imago Beryti posita fuit. Quod docet Epigramma εἰς εἰκόνα Συνεσίῃς Σχολαστικῆς ἐπὶ νικῇ μάχης ἀνατεθεῖσαν ἐν Βηρυτῶ a Ioh. Babucallo, poeta Hispano, qui ex oppido Βαρεγκάλη nomen habet, quod exstat in Antholog. L. IV. c. I. p. 413. vbi vrbs *Berytus* opponitur *Spartae* atque *Athenis*, referente poeta quod Lacedaemone non solum viri fortes, & Athenis iustitiae sacerdotes sint, cum easdem facultates, quarum altera modo ambae vrbes fuere celebres sigillatim, *Berytus* ostendere possit, se eadem iunctim possidere solius Synesii exemplo, qui & vir fortis, & egregius *Iure Consultus* erat. Epigramma elegans est.

Οὐχὶ παρ' Εὐρώτῃ (fluuiο Laconico) μόνον ἀνέρες εἰσὶ μαχίται;

Οὐδὲ παρ' Ἰλιστῶ (fl. Athenarum) μνάμονες εἰσὶ δίκαις.

Ὡς ἀπὸ τὰς Σπαρτίας, ὡς ἀπὸ τὰς Ἀθῶν Ἀθάνας
ΣΥΝΕΣΙΟΝ ΝΙΚΑ ἢ ΘΕΜΙΣ ἡγάσαστο.

§. VIII.

Extat quoque Epigramma (10) in IVLIANVM Iureconsultum quendam, inter ea quae statuis virorum illustrium adscripta sunt, conditum a Theaeteto, quo is *Iurisprudentiae lumen* vocatur, quod ROMA & BEROE coruscum conspexit. Antholog. Lit. w. tit. I.

Τῷτον Ἰγλιανὸν νομικῆς Φάθ' εἶπον ἰδῆσαι
 Ρώμῃ καὶ ΒΕΡΟΗ. πάντα Φύσει δύναιται

Seu, uti ab aliis editum est πάντα Θεὸς δύναιται.

Multa quondam doctorum virorum turba censuit, uti praeter Brødaeum qui notas in Anthol. fecit, Alciatus L. II. Dispunct. c. 27. & Bertrandus in vitis Ictorum, p. 4. qui praeterea perperam ibi pro Βερόη legit Βηρυτός, hunc esse *Salvium* illum *Iulianum* celebrem edicti perpetui conditorem, qui eadem opera magnum tempore Hadriani, quo vixit, & etiamnum in disciplina nostra nomen adeptus est. Sed de alio hic Iuliano cogitandum esse, & quidem qui *Iustini* tempore, saltem vicinis, vixit, cum caetera omnia epigrammata in viros Iustinaei aevi scripta sint, probat Menagius, Am. I. C. c. XXIV. p. 135. ut ut alterum, quo pugnat, argumentum, quod nulla adhuc tempore Hadriani Berytensis schola fuerit, tanti forte non sit. Conf. cap. IV. hui. dissert. §. 5. seqq. & Cap. V. Iste autem vir doctissimus post Fabrotum & Pithoeum non incommode Iulianum Antecessorem CPolitanum, qui novellas Iustiniani ex Graeco fecit Latinas, utriusque linguae peritissimum virum, posse intelligi censet, quem eundem pariter esse putat cum

Iuliano *Αντίκενσός*, cuius quaedam in Anthologia Epigrammata reliqua sunt v. p. 135. *Anticensoris* seu potius vero Antecessoris nomine *professores* insigniebantur, v. Cuiacium VII. observ. c. 25. & XII. c. 40. Ea tamen hac laborat difficultate sententia, quod Iulianus ille neque *Romae* neque *Beryti* (quod tamen Epigramma vult.) sed CPoli docuerit, de qua re contra hic silentium. Remouere illud studet Menagius inde, quod, postquam CPoli jus explicuit, potuerit & Beryti docuisse. Sed potius ex schola Berytiensi in CPolitanam velut regiam & splendidiorē professores vocati videntur, ut exemplum Dorothei nos docebit, de quo §. 5. non vero secus CPoli Berytum eos concessisse. Sed huiusmodi coniecturis in re controuersa nihil proficimus, quibus ut negandis sic affirmandis par nobis est facultas. Interea tamen fortasse hinc tolli posset difficultas, quod Roma ibi non *vetus*, sed *noua* CPolis intelligatur, quam & Romam dictam nouimus. Sed hoc ipsum mihi durius videtur, confer quoque Cl. Fabritium Bibl. Gr. LIII. c. 28. p. 719. qui hunc eundem esse cum Iuliano Antecessore vult, cui Priscianus libros suos inscripsit.

§. IX.

Attamen, quod horum pace dictum velim, nondum causam vidi, cur viri cl. a sententia Guilielmi Grotii fratris Hugonis recesserint, qui suspicatus est, hoc epigramma compositum esse in honorem *Gabrielis*, de quo praecedente agitur epigrammate, ibique *alter Iulianus* appellatur. Quam in rem eo ducitur argumento, quod nostrum epigramma, secus ac cetera, nullum lemma praefixum habeat, manifesto indicio illud de ea-

dem cum praecedente persona agere, quam obseruationem se *Iano Rutgerio* viro eruditissimo debere fatetur L. II. de vit. ICtorum c. VI. p. 144. Theaetetus vero Epigrammatis autorem esse eundem cum Theaeteto Scholastico, qui, imperante Iustino, CPoli vixit quidam putant. vide Dni Du Cange CPolin. Christianam L. II. p. 152.

§. X.

Atque hoc de Berytiensibus Antecessoribus, quae reperire potuimus dicta sunt. Missam enim facimus recentiorum Scriptorum fabulam, qui, vt crederemus, cupiuerunt Sospitatorem nostrum IESUM CHRISTUM quoque tempore illo, quo humana specie apparuit, Beryti docuisse, vt Bernardus, nobilis de Breitenbach, Ecclesiae Moguntinensis Decanus & Camerarius, qui A. 1483. iter Hierosolymitanum cum Iohanne comite de Solms instituit. Hic Scriptor in Collectione Germanica rariorum in Terram sanctam Itinerariorum reperitur, quae Ffurti 1619. II. Tom. prodire. vid. T. I. p. 121. Miror vero haec ita Iohanni *Strauchio* placuisse, vt ei rei non omnino *fidem esse derogandam* autumet, ex quo Christum in finibus Tyri & Sidonis docuisse ex sacris sciamus litteris, diss. cit. cap. IV. §. 8. Nos vero haec indigna refutatione, nedum digna assensu viri cordatioris iudicamus.

CAP. IX.

DE BERYTIENSIS SCHOLAE CIUIBUS ACADEMICIS THEOLOGIS.

<i>Theologi qui ius ibi didicere sunt</i> (1) <i>Gregorius</i>		<i>Thaumaturgus iuxta Socratis & Hieronymi sententiam</i>
--	--	---

§. 2. qui idem (2) de fratre eius Athenodoro retulit. §. 4. Sed hos, ut & (3) *Firmilianum* Berytum tenentes statim casu *Caesare* *an* venisse non Berytum ex

ipso Gregorio docetur §. 3. fuit autem ibi (4) *Triphylus* Ledrorum Episcopus, cuius aetas ex memorabili Historia quadam annotatur §. 5.

§. I.

DOCTORES sequuntur iure discipuli. Ea propter postquam huius scholae Professores vidimus, commodum erit ultimo loco *civēs* quoque *Academicos* contemplari, quos illi & doctrina & exemplis, in hoc celebri legum domicilio, auxerunt. Qui cum sint vel *Theologi* qui studia legum civilium & sacrarum, quarum optimum inter se vinculum, coniunxerunt, vel qui ad *Politica* tantummodo munera & *juris* dicendi facultatem aspiraverunt, de singulis ordine pertractatio instituenda erit.

§. II.

In *priorem* seriem ex quorundam sententia referendus erit (1) GREGORIUS Neocaesariensis, Ponticus, patriae suae Episcopus, qui a magno miraculorum, quae edidisse fertur, numero, *Alterius Moyses*, & *Thaumaturgi* nomina accepit, antequam vero Christi disciplinae adscitus *Theodorus* dictus fuit, ut pluribus observavit Cl. Fabritius, Bibl. Gr. L. V. c. 1. §. 28. p. 247. Hunc Beryti studiis legum civilium operam dedisse, autor est Hieronymus in script. Eccl. c. 65. THEODORUS, inquit, qui postea GREGORIUS appellatus est, Neocaesareae Ponti Episcopus, ADMODUM ADOLESCENS ob studia Graecarum & Latinarum litterarum de Cappadocia BERYTUM &

inde Caesaream Palaestinae transiit. Socrates quoque Hist. Eccl. L. IV. c. 27. ἔτι γὰρ ὡς τῶν Ἀθηναίων παιδευτηρίων ἀνακωρήσας ἐν τῇ ΒΗΡΥΤΩ ΝΟΜΟΤΣ ἐμάνθανεν. Ille (Gregorius) missis Atheniensium Scholis BERYTIIUS CIVILE didicit. De eo vero dicit περὶ τὰς τῆς Γρηγορίου πολλὰς ὁ λόγος ἔντε Ἀθηναίῃς καὶ ΒΗΡΥΤΩ καὶ ὅλητῇ πόλει ἢ οὐκ ἔσται, ὡς δὲ ἐπέειν καὶ πάσῃ τῇ οὐκ ἐμάνη. Hic Gregorius celebrem famam ἔς Athenis ἔς BERYTIOS in Pontica Dioecesi imo in universo propemodum orbe nactus est. Postea, cum Caesareae Origenem sacras literas docentem audiuerit, refert eum dereliquisse legum Romanarum studia, πολλὰ χαίρειν εἰπὼν τοῖς Ῥωμαίοις ΝΟΜΟΙΣ. Consentit & Suidas in Γρηγ. qui Latinis Hieronymianis paria Graeca verba habet, ut exscriptione eorum supersedeamus.

§. III.

Verum falluntur hi singuli, qui Gregorium hunc Beryti legibus operam dedisse narrauerunt. Ipse enim optimus vitae suae testis, nos longe alia docet in Panegyrico in Origenem, occasionem commemorans, qua ad hunc doctorem suum peruenerit. Oportet igitur ut & Socrates & Hieronymus hunc Panegyricum ipsi non legerint, ut uterque eum citet. Nam cum mater eius vidua eum, anno XIV. aetatis, ad studia Rhetorices destinasset, v. p. 184. ipsi domesticus praeceptor datus est, qui Latinam Linguam doceret. Hic vero Legum Romanarum non imperitus erat, εὐτυχὲς δὲ νόμων ἔκ αὐτοῦ ὦν. Is Gregorium persuasit, ut eo magistro leges Romanas disceret, δι' αὐτῶν Ῥωμαίων ἐκμανθάνειν νόμους, ratus eas maximo sibi ad lucrandum panem fore adiumento μέγιστον ἐφόδιον εἶ-

καὶ τὴν μάθησιν τῶν νόμων, sive Rhetoris forensis, siue alius dignitatis personam ornare cuperet. Ille vero se potius, magistro gratificandi studio, quam quod earum amore teneretur, eas didicisse refert. v. p. 185. Illas tamen cum utcunque apprehendisset, dicit *Berytensium* urbem praebuisse occasionem, qua ad Origenem Caesaream delatus sit. Eo enim sibi animum proficiscendi fuisse (quia ea τῶν νόμων erat παιδείῃσιον) quo legum studia seuerius vrgeret. p. 186. At cum viae se dare vellet, narrat Praesidem Palaestinae affinem suum, qui erat νομικός *ICtus*, creasse ibi Iudicii assessorem, qui cum ab vxore sua diuulsus esset, misit ad eum militem mandatarium, eam in causam vt vxorem suam eiusque fratrem Gregorium simul Caesaream abduceret. Contra vero domesticos Gregorii hortatos esse, vt potius legum causa Berytum peteret, εἰ ἐπὶ τὴν βηρυτίων ἔλθοιμεν πόλιν ἐκεῖ τὸ τῶν νόμων μάθημα ἐκπονήσαντες p. 187. Ille vero, occasione ab affini allata, non Berytum, sed *Caesaream* recta ad Origenem venit, quod angelo diuino vitae & itineris custodi ascribit p. 188. Θεὸς δὲ τις συνοδοιπάροισι . . . μακρὰς ὁδοιπορίας διασώζων ἡμᾶς ΠΑΡΑΜΕΨΑΜΕΝΟΣ τὰ τε ἄλλα καὶ τὴν ΒΗΡΥΤΟΝ ἣ μάλιστα ὁρμῶν ἐν ταῦτα ὡς ἤδη μεν ἐν ταῦθα φέρων κατεσχέσατο. *Divinus vero quidam vitae comes . . . qui per longum iter nos custodit tum alia PRAETERIENS tum BERYTUM, quam optare maxime putabamur, nos huc (Caesaream) perductos collocauit.* Ex quibus omnino Gregorium nostrum Berytum nunquam studii causa venisse erit certissimum. Nescius quoque sum, an

ille priusquam Berytum tendebat *Athenis* dederit operam studiis, vt Socratem monuisse vidimus. Nam ille hac de re nihil in Panegyrico meminit, sed institutionis suae tantum sub materna cura, cum patrem XIV. anno aetatis amiserit. Potior sententia videtur eum *de Cappadocia* venisse Caesaream, Berytum tendens, vt ipse ibi non solum innuit, sed & ita factum esse *Hieronymus* & *Suidas* autores sunt. Ea vero de causa haec prolixius narrauimus quia in recensendis studiorum Gregorii nostri temporibus & locis, recentioribus scriptoribus nihil confusus est. v. *Caue Hist. Litt. T. 1. p. 93. Ed. Lond. & Du Pin Eccl. Auct. Bibl. J. 1. p. 285. fq. & me vera dixisseprehendes.*

§. IV.

Huius Gregorii fratrem (2) **ATHENODORUM** etiam in Ponto Episcopum, deinde, cum fratre suo, itineris quod litterarum & legum causa Berytum instituebant, socium fuisse *Hieronymus* l. c. scribit *Gregorius* - - - *de Cappadocia BERYTUM, & inde Caesaream Palaestinae transiit, IUNCTO sibi fratre ATHENODORO*, quod idem & *Suidas* commemorat. At, cum ille comes itineris Gregorii fuit, oportet vtrosque Berytum tum temporis non vidisse v. §. 3. Etiam de hoc itinere Berytiensi nihil habet, sed vtrosque Caesareae originem audiuisse modo monuit *Eusebius* L. VI. *Hist. Eccl. c. 23.* Miror vero eos hic non meminisse (3) **FIRMILIANI** Caesareensis Episcopi, qui genere *Patricius Cappadox* erat. Nam in eodem itinere Gregorio & Athenodoro comes fuit, qui si *Berytum* prius petiissent recta via, vt *Hieronymus* & *Suidas* volunt, certe & hic ibi commo-

ratus fuisset; unde inter ciues huius Athenaci referendus esset. Qua de re tamen silent, vtut itineris societatem cum Firmiliano referant, Gregorius Nyssenus in vita Gregorii Thaumaturg. v. T. II. Oper. p. 974 aut 250. seq. oper. Gregor. Thaumaturg. vbi a Vossio editore haec vita ad calcem iuncta est. Certissimum vero est hunc Firmilianum cum Gregorio & Athenodoro Caesareae sub Originis disciplina studiis sacris dedisse operam, teste Eusebio L. VI. Hist. Eccles. 20.

§. V.

TRIPHYLLIUS (4) autem Ledrorum λεδρων siue λευτεων vrbis insulae Cypri Episcopus (cuius commentarios in *Canticum* se legisse testatur Hieronymus in Catal. Script. Eccles. vbi *eloquentissimum suae aetatis* vocat) studio *iuris civilis* Beryti sedulo incubuit, Sozomeno auctore L. I. H. G. c. XI. p. 416. vbi eum hoc elogio ornat vocans: "Ανδρα άλλως ἢ ἐκλόγιμον ἢ διὰ ΝΟΜΩΝ ἀσκησιν ΠΟΛΤΝ ΧΡΟΝΟΝ ἐν τῇ ΒΗΡΥΤΙΩΝ πόλει διαλέξαντα. *Vir disertissimus qui ob legum studium multum temporis in urbe BERYTIORUM fuit commoratus.* Qua vero aetate hic Triphyllius vixerit, colligi ex eo poterit, quod coaeuus fuerit Spyridoni, de quibus vtrisque hoc cap. Sozomenus memorabilem historiam refert, quod, cum interessent ambo conuentui Episcoporum Cypri, Triphyllium habita graeca lingua ad populum sacra oratione, vtentem Christi verbis ἀρόν σε τόν κράββατον v. Marc. II. 9. eum vocem κράββατον vt barbaram fastidiuisse & σκίμπεδα cognatae significationis vocabulo eius loco vsum esse. Hac re Spyridonem commotum ex sacerdotali solio ἐκ θρόνου ἱερα-

τις̃ exsiliisse, & Triphyllium populo praesente interrupto medio sermone graui hac oratione increpuisse: ὃ σὺ γε ἀμείνων τῷ κράϊσθαι εἰρηκόϊ, ὅτι τοῖς αὐτῷ λέξουσιν ἐπαυχόμενός κε κεχρησάμην. Num tu praestantior es eo qui grabbatum dixit (Christo) ut te eius uti verbis pudeat? quo dicto addit Sozom. eum Triphyllium docuisse modestiam (male in versione legitur molestiam) τὸν τοῖς λόγοις ἐυφρωμένον qui se ob eloquentiam insolentius efferebat. Spyridonem vero noster Sozomenus ad tempora Maximiani refert. Cum enim c. X. de iis Christianis egisset qui ab eo ad metalla damnati & oculis orbi facti sunt, init. c. XI. dicit se accepisse Spyridonem floruisse κατὰ τὰς sc. χρόνους his temporibus. Refertur etiam inter eos Episcopos qui tempore Constantini M. Ecclesiae praefuerunt a Socrate H. G. L. I. c. 12. Conferatur etiam L. I. Hist. trip. c. X. p. 211. Constantii aetate filii Constantini vixisse Triphyllium, nos docet Hieron. l. c. quod & bene cum Socratis & Sozomeni calculis conuenit, quorum ille p. 417. Spyridonem ἡλικία καὶ ἱεροσύνη aetate atque annis sacerdotii fuisse Triphyllio πρεσβύτερον monuit.

CAP. X.

DE CIUIBUS ACADEMICIS IURECONSULTIS.

I Cti ciues sunt (1) <i>Appianus</i> , martyr. §. 1. (2) <i>Senecrinus</i> , Locus codicis illustratur, LL. Studiosi dicti <i>Scholares</i> , & advocati <i>Scholastici</i> ; Suidas explicatus	contra <i>Vulcanium</i> §. 2. (3) <i>Anonymus</i> quem <i>Zacharias</i> Schol. Alexandria huc mirgrasse tradidit, cuius <i>Dialogi</i> <i>Ammonii</i> occasio, aetas, & titulus explorantur §. 3. Est
---	---

Est is Ammonius non Sac-
cas, sed Hermeae, qui a
Barthio confusi §. 4. Ana-
tolius §. 5. vexatissimus de
illo Eunapii locus, exami-
natis variorum sententiis
excussus. *Adiutor* est vox
scenica excerpta ex litteris
cl. Fabricii §. 6. 7. 8. (5)

Sozomenus, cuius de patriā
sua locus illustratur §. 9.
(6) Arcadius & (7) Iohan-
nes CPolitani §. 10. Cae-
terum praeter hos magnam
ibi fuisse ciuium Academi-
corum multitudinem anno-
tatur §. 11.

§. I.

JAm Iureconsultos & Politicos enumeremus. Inter
eos referendus (1) APPIANUS Martyr qui e-
rat Pagis Lyciae oriundus parentibus τῶν κατὰ τὸν
κόσμον πλεῖστον περιβρενομένων summis affluentibus
diuitiis & patre qui principe in ciuitate loco erat.
Habebat enim τὰ πρῶτῃα τῆς πατρὶδος, vt Euse-
bius VIII. Hist. Eccl. c. 14. retulit: Is autem hunc iu-
uenem multis ornat elogiis ob singularem modestiam
atque in Deum pietatem, & in Christi doctrinam,
quam profitebatur, constantiam, quam etiam Caesa-
reae admodum iuuenis, vtpote qui XX. aetatis non-
dum annum impleuerat, sub Maximiano ad IV. Non.
Aprilis die parasceues, vita & sanguine suo, passo
martyrio, consignauit, eodem teste. Hic Beryti
studiis ciuilibus operam dedit. Idem l. c. aut c. IV.
de Mart. Palaeft. p. 323. τῆς ἐλλήνων παιδείας ἕνεκα
κοσμουῆς -- τὸν πλείονα κατὰ τὴν ΒΗΡΥΤΤΟΝ διατε-
ψας χρόνον BERYTI plurimum temporis ciuilis pru-
dentiae causa commoratus. Notat pariter quod ibi
degens non corruptos pessimorum iuuenum, murcae
aut vagunae litantium, mores imitatus sit, sed quod
in tanta ibi iuuenum petulantium frequentia (v. c.
VII,

VII. huius libri §. 9. 10) re miraculo proxima σω-
 φροσύνην ἢ σπάζετο *temperantiam amauerit*, & quod
 κοσμίως καὶ σεμνῶς καὶ εὐσεβῶς κατὰ τὸν αἰγόντα
 χειρισμὸν λόγῳ διεξάγων καὶ τὸν ἐαυτοῦ παιδαγω-
 γῶν βίον. Postquam autem in hac Academia per
 annos quosdam vitam transegisset, in patriam redi-
 it, sed cum insigni esset pietate, pater vero & ami-
 ci moribus ab ea alienis, eorum ferre non potuit
 consuetudinem eodem teste verbis μετὰ τὴν δὲ ἐπά-
 νοδον τῆς κατὰ ΒΗΡΥΤΟΝ παιδείας κ. τ. λ.

§. II.

Scriptum quoque Edictum Diocletiani & Maxi-
 miani, quo cauebatur ne iuuenes ante XXV. aet.
 annum ex Academia vocentur, ad (2) SEUERI-
 NUM cum aliis SCHOLARIBUS Arabiae, quos e-
 xinde in Berytensē Academia iuribus addiscendis de-
 disse operam scimus ex L. X. Cod. tit. 49. qui aet.
 vel profess se excus. cuius verba sunt. Cum vos af-
 firmetis LIBERALIBUS STUDIIS operam dare, ma-
 xime circa IURIS professionem, consistentes in ciuita-
 te BERYTIORUM prouinciae Phoeniciae &c. Seueri-
 nus vero iste quis sit, mihi aliisque ignotum est. Scho-
 lares vero Arabiae sunt iuuenes studiosi academiae hu-
 ius ciues, qui ex Arabiae prouincia huc legum discen-
 darum causa commigrauerunt. Nam, quo locus ille
 illustretur, auditoria, in quibus ius ciuile explicaba-
 tur, vocabantur olim scholae; conf. cap. VII. §. 1. nota-
 ta, & legum Professores aequae ac causarum patroni
 σχολαστικοὶ scholastici. Hinc L. L. studiosi schola-
 res, &, qui ex Arabia erant, scholares Arabiae. Hi-
 larius eos vocat scholares materiae L. I. de Trinit.

cum Forenses lites *MATERIAE SCHOLARES* tentauerint, tunc mittantur ad Tribunalium pugnare. Neque enim illi solum dicti *Scholastici*, qui Eloquentiae & Rhetorices studiis vacabant, de quibus vide Gattackerum ad Antoninum Imp. p. 25. sed &, ut diximus, causarum patroni, *scholastici*, *iuris periti*, *defensores scholastici*, *scholastici in foro* appellabantur v. interpretes ad l. 2. *Cod. de concess. aduoc. Not. 74 & 76.* Meursium in Glossario, & Ill. Spanhemium in Julian. orat. I. pag. 120. Sic Socrates, cuius hist. Eccl. habemus, quia *ICrus* & aduocatus erat dictus *scholasticus*. Synesius de quo antea c. VIII. *scholasticus* audit, quia fuit *iuris* scientia celebris antecessor. Eusebius *Scholasticus* Troili Sophistae auditor occurrit apud Socratem H. C. VI. 6. v. quae ibi notauit Valensius p. 77. Etiam Synesius Epist. 155. & 156. Domitianum *illustrem* virum causae suae contra adversarios patronum *scholasticum* appellat, neque enim ibi id est nomen magnae eminentiae singularis, ut Barthius in not. ad Zachariam Schol. p. 242. perperam coniicit. Ita quoque nomine *scholastici* venit Agathias, de quo saepius. Hinc vocatur a Suida Ἀγαθίας Σμυρναῖος, quem locum ita exponi vult Vulcanius, ut τὸ σμυρναῖος non sit nomen patriae, sed referendum ad σχολαστικός, quod nim. Smyrnae causarum patronum egerit in not. Agath. p. 1. Verum cum Agathiae patriae *μύενα* quaedam vrbs Aeolidis fuerit, ut ipse L. 1. p. 3. monet, eamque aliam esse a Thraciae oppido cognomine, aliisque in Europa & Africa celebribus, & cum Σ, apud Graecos plerumque vocibus praeponatur, ut pluribus, si opus exemplis

plis comprobari posset, etiam *μύενα* & *σούρνα* celebris Asiae vrbs vocatur, non video quid causae sit quo minus apud Suidam *συμεναῖ* pro *μυρναῖ* positum esse putetur atque de patria *μύενα* recte intelligatur. Vnde non opus ut in Suidæ loco quidpiam mutetur, utut *μυρναῖ* alibi audiat Agathias, prouti in titulo scriptorum ab Agathia epigrammatum legitur, Ἀγαθὶς Σχολαστικῆς Ἀσιανῆς μυρναῖς συλλογὴ νέων ἐπιγραμμάτων. Agathiam autem hunc *advocatum* fuisse ipse innuit l. c. *λέχνη δὲ τὰ ῥωμαίων νόμιμα ἢ δικαστήρων ἀγῶνες* confer. not. Vulcanii finit. p. 1. quin & eum etiam *legum* causa Alexandriae fuisse c. VII. §. 6. in memoriam reuoca. Hinc diuersae ICtorum Sectae, quia in diuersis *scholis* iuuenes erudiebant, nomen *diuersarum Scholarum* acceperunt. vid. §. 2. I. de *Emtione Vend.* Salinus & Cassius etiam in re alia putabant pretium posse consistere. Diuersae SCHOLAE autores contra sentiebant. Conf. §. 8. I. de *Mandat.* & in l. 138. ff. de Verb. oblig. Proculus & ceteri diuersae SCHOLAE autores &c. Denique vero & apud Christianos Scholastici dicebantur, qui id quotidie operam dabant, quo seculari eruditione cultiores redderentur & eleganti doctrina, quae scholasticum audiebat, perpolirentur grauitur, sicuti apud Ecclesiasticos scriptores *scholasticus sermo* i. e. elegantior nitidiorque, *rustico* opponitur, qua de re pluribus Barthius ad Zachar. Schol. p. 241. Utinam veronon, his ad barbariem redeuntibus seculis, plures huiusmodi scholasticos in eruditionis verae incrementum nancisceremur.

§. III.

Elegantissimi illius Dialogi, quem Zacharias Scholasticus Episcopus Mitylenaeus sub titulo AMMONII (vti se in Mscr. codd. reperisse testatur Labbeus p. 149) *sive de mundi opificio contra Philosophos*, quo vulgo notus est, scripsit, & praeterquam, quod cum versione Genebrardi in Bibliothecis P. P. appareat, cum noua versione & notis breuibus Ioh. Tarini Parisiis 1619. prodiit, postmodum cum Aeneae Gazaei *Theophrasto sive de animae aeternitate* Lipsi. 1655. 4to a Casp. Barthio editus est, qui vtrumque egregiis lucubrationibus illustrauit. Illius, inquam, Dialogi occasio haec fuit, quod (3) quidam STUDIOSUS iuuenis, qui antea *Ammonium* Hermeae fil. philosophiam Alexandriae docentem auscultauit, postea BERYTUM legum discendarum causa abhinc discesserit volens *πολιτικὸς εἶναι*, vt dicit p. 164. Ille vero Beryti sodalibus suis quasdam, quas ab Ammonio magistro hauserat, de *mundi aeternitate* sententias proponere solebat. Quas, cum illi rursus ad Zachariam hunc nostrum detulissent, qui iam olim ea de re cum ipso Ammonio disputauerat, vt eas confutaret, rogauerunt, quod ipsum hoc dialogo pro virili praestitit. v. Graecam huius dialogi summam praefixam edit. Barthii, qua ego usus sum. Praecipue etiam obseruandum quod hic dialogus ita a Zacharia compositus & ordinatus sit, vt non solum appareat interlocutores quasi in vrbe Beryto sed & in ipso Academiae iuris auditorio de rebus his fermocinatos esse v. p. 165-167. Inde quoque ille iuuenis litera B. fortasse, quasi *Berytiensis*, insignitur cum quo instituitur fermocina-

tio quem cum Zacharias, qui sub lit. A. latet, interrogasset, qui factum, vt καταλιπὼν τὰς ἐν Ἀιγύπτῳ διατριβὰς relictis Aegyptiensibus studiorum exercitiis ἐνθάδε hic (Beryti) habitaret, respondet, ΝΟΜΩΝ με, ὦ Φίλῳ, ἔρως ἀγει παρὰ τὴν ΜΗΤΕΡΑ τῶν ΝΟΜΩΝ, καὶ ἰδὲ, Ἀριστοτέλη, ἴα μὰ παῖδικά, καταλιπὼν καὶ τὰς τῶν ἀνδραγγιῶν μυσαγωγὰς, τῇ ΦΟΙΝΙΚΗ ἐπιδημῶ, εἶπε δυναμην μαθεῖν ὥπως νομίζουσι τῶν ῥωμαίων οἱ νομοθέται. βέλομαι γὰρ καὶ τὸτῃ νόμῳ δικαίον πυθέσθαι. *Amor LEGUM, amice, me ad MATREM LEGUM* (Berytum) compulit, & ecce missum feci Aristotelem iuueniles delitias meas cum illis initiorum mystagogis, & in PHOENICIAM diuerti (erat Berytus vrbs Phoeniciae) vt ROMANORUM prudentum SCITA & RESPONSA discerem. Volo enim & legum aequum bonumque edoceri.

§. IV.

Ammonius autem, cuius nomine dialogus inscriptus est, Hermeae fil. non Ammonius Saccas est, vt ipse huius Dialogi editor Casp. Barthius errat eosque confundit p. 158. not. ad Aeneam Gazaem. Ille enim Saccas vixit sub Commodο, & fuit praeceptor Origenis, Plotini, aliorumque coaeuorum eruditorum. Iam vero ex toto hoc Dialogo apparet illum *viuente* etiamnum Alexandriae *Ammonio* scriptum esse. Non tamen cum Commodο imperante prodiisse, ne ipsius Zachariae aetatem memoremus, tum citatio Eustathii, Berytiensis Episcopi, (quod nomen glossema non est, vt Tarino placet, in not. p. 237. edit. Barth.) tum Basilii M. p. 193. & 224. & Gregorii Nysseni fratris

tris eius p. 228. hominum ea aetate longe recentiorum, luculenter docebunt. Constat itaque hunc esse Hermeae fil. Ammonium, Procli discipulum, & celebrem Alexandrinae Scholae doctorem, qui A. 484. obiit, de quo vid. Celeb. Fabricii Bibl. Gr. L. IV. cap. XXVI. §. 12. in quo capite vel XIII. Ammonios ab invicem distinguendos esse vir eruditissimus commonefecit. Interea tamen & ipse Barthius duos illos Ammonios, de quibus antea, recte distinguit non solum, sed & Dialogi titulum Hermeae fil. tribuit in not. ad Zachar. p. 243.

§. V.

ANATOLIUS (diuersus ab illo de quo Cap. VIII. §. 6.) occupabit (4) locum qui tempore Constantini M. & Constantii vixit, summisque muneribus, cum Vicarii Asiae, tum praefecti praetorio Illyrici insignis fuit, cuius apud Ammianum Marcellinum, Libanium, A. Victorem, aliosque est mentio celeberrima. Beryto hunc oriundum fuisse, ibique egregiam illam Iuris scientiam, qua caeteros aetatis suae longe antevixit, adeptum esse, ex Eunapio discimus, qui eum vocat ὁνδρα τῆς νομικῆς τελειμένης παιδείας εἰς ἄκρον ἀφικόμενον virum exactissimae consummatissimaeque iurisprudentiae, & δόξης ἐργασὴν καὶ λόγων gloriae & eloquentiae appetentem. Ad tantam vero ideo eum adfurgere facile potuisse doctrinam narrat, quod Berytum regum nutricem patriam natus sit, ὡς ἀνὸς πατρὶδα ἔχων τὴν ΒΗΡΥΤΟΝ τὴν μητέρα νομικῆς παιδευμάτων & iam antea eum fuisse ἐκ Βηρυλῆ πόλεως retulerat, cum eum summo loco in Aula Constantini fuisse dixisset, v. cum in vita Pro-

aeressii p. 142. Edit. Plantini 1568. Imo cum Constantinus M. filios suos, quo omnium artium & νόμων ἐμπειροὶ legum periti fierent, eruditorum virorum culturae commisisse scribit Eusebius L. I. vitae Const. c. 51. hunc *Anatolium* Constantii magistrum fuisse coniecit Spanhemius ad Iulian. p. 120. qui Iulianus Imp. insigniter hunc Constantium ob legum consuetudinem, & institutorum peregrinorum peritiam, celebrat, habito in eum Panegyrico p. 12. In quem locum notas Spanhemii p. 121. confer. De hoc autem Anatolio magna laus & rerum ab ipso strenue gestarum narratio in hac ipsa Vita Proaeressii, referturque quod & invidi eum in aula magni duxerint. p. 143.

§. VI.

At, idem Eunapius, ibidem loci de hoc illustri Anatolio subiungit, quod eum in aula CPolitana quodam dictorio laceffuerint. Verba haec sunt: οἱ δὲ βασκαίνοντες αὐτῷ καὶ ΑΖΟΥΤΡΙΩΝΑ ἐπικλησιν ἔδειξο, καὶ οἷ τι μὲν τὸ ὄνομα σημαίνειν βέλεται, ὃ κακοδαίμων ἵστω τῶν θυμελιῶν χάρις. Vertit Iunius: *Invidi vero AZUTRIONIS nomen imposuerunt, quod nomen quid significet relinquo inuestigandum insano Scenicorum gregi.* Quid hoc vocis sit *Azutrionis* mirum in modum eruditos torfit. Ne omnium coniecturas afferamus vocem Αἰστρίων ex *Histrionica*, mimis, Pantomimio, Thymele seu scena eruendam ipse nos docet Eunapius. Quapropter Tan. Faber, ad Phaedri L. V. fab. 5. & in L. II. Epist. vult vocem esse *latinam* in Graecum sonum deflexam, *adiutorem*, quia Graeci, cum non habeant quo

Syllabam *jus* exprimere possint, pro *adiu* debuerunt *ad* scribere, notatque praeterea terminationem accusatiui casus, quae Graecis est *vs* latinis esse *em*, vt *Platonem* illi *Platona* vocant. Fateor elegantem hanc esse obseruationem quam & Schefferus ad eundem Phaedri locum magnopere laudat. Est enim vox *adiutor* scenica. Phaedrus l. c. v. 13. loquens de scurra qui spectaculum dedit nunquam Theatro illatum.

*In SCENA vero postquam solus constitit
Sine apparatu, nullis ADIUTORIBUS
Silentium ipsa fecit expectatio.*

Sueton. de Illust. Gramm. c. 18. *L. Crassitius ordinis Libertini . . . hic initio circa SCENAM versatus est, dum mimographos ADIVVAT.* Hinc etiam vsurpatur de Professoribus Rhetorices qui declamantes iuvenes erudiunt formare concinnos gestus instar mimorum in Scena. Suetonius ib. c. 10. de Attejo Philologo *declamantium dein ADIUTOR atque Praeceptor*, quod eo magis haec facit adprime, quia ipse Anatolius noster *Sophista* fuit. Tum & inter *ICTos adiutorum* nomen celebre fuisse docet ad priorem Phaedri locum M. Gudius p. 316.

§. VII.

Animaduertendum tamen hanc Fabri non vsque adeo exploratam esse omnibus sententiam. Concedimus quidem ipsi voces latinas, quarum accusandi casus desinit in *em*, Graecis terminari in *a*. Attamen si praecedat ante hanc terminationem *consena*, ea simul

seruatur. Vnde voces quorum accusatiuus terminatur in *nem* habent Graece *na*, quo pertinet exemplum *Platonis*. Sic & *Ciceronem* vocant *Κικέρωνα*, *Zenonem* *Ζήνωνα* &c. At, si accusatiuus definit in *rem*, vt in hac voce *adiutor* quae habet *adiutorem*, terminatur Graece in *ea*, vt sic *ἀδιστορα* legitur apud Nilum vid. Dn. Du Cange Glossario med. & inf. Graecit. Sic *Censorem* Graeci vocant *κένσωρα*, *Antecessorem* *Ἀντικένσωρα*, *Rectorem* *ρέτωρα* &c. Ex quibus id efficitur vocem *adiutoris* in accusatiuo Graeco non *ἀδιστορέα* sed *ἀδιστορα* aut *ἀδιστορα* pronuntiatam fuisse. Atque inde est, quod recte eandem ob rationem deseruerit suam. hariolationem vir doctissimus Steph. Le Moine in not. ad Var. Sacr. p. 1033. qui *auditorem* voluit notare vocem illam, qui sunt *ἀκροαταί* eosque inter *mimos* & *Choraulas* poni obseruat a Geographo anonymo cuius expos. Mundi edidit Gothofredus, pag. 12. Nisi forte ibi pro *auditores* legendum sit *adiutores*. Sed nihil definitio.

§. VIII.

Sed & idem eruditissimus le Moine nobis aliam non inelegantem coniecturam ibidem p. 1034. exhibuit. Postquam enim obseruasset, latinas voces quibus nominatus est *ia* accusatiuum flectere in *ionem* & tum Graece in *ίωνα*, vt *Scipio* *Scipionem* *Σκιπίωνα* &c. censet Anatolium voce *Histrionis* appellatum, quaecum accusatiuo habet *Histrionem* Graece *ιστρίωνα*, inde corruptam esse vocem in *ἀδιστρίωνα*. Qua in re tamen fortasse nonnulli erunt difficiles, vt hanc corruptionem ex *ιστρίων* in *ἀδιστρίων* viro docto largiantur, pra-

cipue cum Graeci Syllabas *ἱε* *ε* facili modo pronuntiare possint, vt in *Historia* &c. Haec ego ad huius loci lucem notaueram ex aliorum sententia. Sed cum non ignorarem virum summum *Io. Alb. Fabricium*, sibi id laboris fecisse, quo nobis Eunapium doctissimis lucubrationibus (dubio enim procul hic erit sibi similis) exhibeat illustratum, non potui subterfugere, quo minus egregii illius bonarum artium promi-
condi de hoc vexato satis loco sententiam rogarem. Quam cum nuper, eruditissimis litteris ad me datis, acceperim, non ingratum fore lectori spero, si earum partem, quae de hoc loco agit, velut purpureum pannum, late qui splendeat, his adsuam. In loco *Eunapii*, inquit, *nondum videtur mihi quisquam rem tetigisse acu*. In *Mscr. Mediceo* est *καὶ αὖτε . . . τετι-
ωκα*, intercedente duarum vel trium litterarum lacuna. Sic etiam in *Lotharingico* ac *Veneto*, quae con-
tulit *V. C. Marquardus Gudius*. Simile spatium tri-
um vel quatuor litterarum apparet. *Lipsius* in *Ele-
ctis* p. 736. *Σαλγτίωκα* legit ex *Sueton. Caes. c. 59*. Sed, non videtur *Anatolio* opprobrium vitae obiicere quis-
quam conuitio illo voluisse, sed scenicas potius gesti-
culationes illi vocabulo, si quid iudico, exagitabant. Prae *Tan. Fabri* adiutore (ad *Phaedri V. 5.*) placeret *Stephani le Moyne* Histrio. T. 2. Var. Sacr. p. 1031. nisi litterarum ductus amplius, quam patitur verosimili-
tudo, recederent. Nam *Is. Vossii* *Σαλγίσων* longius etiam remotum est p. 118. ad *Catullum*. *Caroli* etiam *du Fresne* omnibus libenter praeferrem coniecturam, qui in appendice ad *Glossarium Graecum* p. 7. b. putat

hoc H. Valesius, eruditissimus eius editor, non procul a fine vitarum Socratis & Sozomeni, quas editioni suae praemisit, *vbi post haec inquit, Sozomenus causidicinae operam dedit. Et ius quidem CIUILE didicit BERYTI, quae vrbs est Phoenices haud procul distans a patria Sozomeni, in qua celebris erat iurisprudentiae Schola.* Videtur modo, cum nesciam quo autore haec Valesius scripserit, ea probabilis esse coniectura, hinc desumpta, quod Palaestinae Syriae vicinae, Sozomenus vitae debeat originem. Nam illum BETHELIAE *Βηθελία*, vico Gazae vrbi propinquo, oriundum esse cum antea docuerat Valesius, tum ipse Sozomenus monuit ea ciuitate *auum* ipsius ab Hilarione ad Christum conuersum fuisse, atque ibi Sacrarum litterarum interpretis munere functum esse L. V. H. E. c. 15. p. 617. vbi addit illum (Betheliae) accepisse nomen, *ἐκ τῆς Σύρων Φωνῆς ex lingua Syra*, quod ibi praeter alia templa insignis fuerit *πανθέος ναὸς templum Pantheon* quod colli, arcis velut, impositum, supra totum pagum eminuerit. Nam nomen *Βηθελία*, in Graecam linguam e Syra translatum, idem esse quod *θεῶν οἰκήνηριον Deorum Domicilium*, cum Hebraeis Syrisque *בית אל Beth-el* notet *Domum Dei*, nemo fortasse ex sacrarum litterarum usu facile ignorabit.

§. X.

Sexto & septimo loco hic commemorandi ARCADIVS & IOHANNES, filii Xenophontis Senatoris CPolitani, qui studii iuris causa a patre Bery-

cum missi sunt. Testis Nicephorus Callistus L. XIV. Hist. Eccl. c. 52. vbi, agens de illo Xenophonte, inquit ἐπὶ δὲ μίαν τῶν κατὰ Φοινίκην πόλεων ΒΗΡΥΤΟΝ ἐπὶ παιδείᾳ καὶ μελέτῃ ΝΟΜΩΝ τῆς οὐκείας παίδας ΑΡΚΑΔΙΟΝ καὶ ΙΟΑΝΝΗΝ ἐκπέμψας ἐπὶ τῷ κατὰθάλατταν περιπεσόν ναυαγίῳ πρὸς τὴν ἐκείνων ζήτησιν συνάμα γυναιξὶ ἐξιώων &c. *Miserat is BERYTUM, quae Phoeniciae urbs est, disciplinae & legum descendarum gratia ARCADIUM & IOHANNEM filios suos. Quum autem naufragium eos in mari passos esse intellexisset, ad eos inquirendos una cum coniuge profectus est. &c.* Quos tamen cum Hierosolymis ex voto pro naufragio se vitae monasticae dedisse comperissent parentes, refert Nicephorus eosdem quoque in hunc ordinem nomen suum ex singulari pietate cooptari passos esse. Ille autem pater Xenophon vixit tempore Theodosii Iunioris. Nam de viris piis & celebribus qui superfuere rebus humanis, cum Eudocia Augusta, vxor Theodosii in Palaestina diuertetur, agit noster cap. 50. seqq.

§. XI.

Denique hoc obseruandum vltimo, quod olim ex longinquis regionibus Berytum petierint Studiosi iuuenes, vt ex *Cappadocia* Gregorius Thaum. §. 2. ex *Cypro* Triphyllius, §. 5. ex *Arabia* Seuerinus, & alii §. 7. ex *Lycia* Appianus, §. 6. e *Palaestina* Sozomenus, §. 11. alii ex *Aegypto* §. 8. imo ex ipsa vrbe regia CPoli, §. 12. Praeterea Academicorum ciuium magna ibi adfuit, & numerosa multitudo. Ita retulit nobis quod

Agathias, quod euerſa tempore Iuſtiniani vrbe ibi perie-
 erint πολλοὶ νέοι ἐπὶ ἡλυδες εὐπαρίδια Multi Iuuenes le-
 gum ſtudioſi Romanorum, PEREGRINI & NOBILES
 Pariter Antoninus Martyr in itinerrario ſibi Epilcopum
 vrbis retuliſſe, multos ibi exceptis PEREGRINIS
 (qui ſtudioſi) periſſe. Accipe quoque quae habet
 inſigni loco Libanius, orat. XXVI. quae inuectiua eſt
 in eos, qui ipſius doctrinam eludebant, vbi de va-
 riis cauſis, quare eloquentia tum temporis deſpectui
 habebatur, agit, inter quas loco tertio refert quod
 egregii Iuuenes, miſſis eloquentiae ſtudiis, Berytum
 ſtatim ad diſcendas leges currant, quod alias ii tan-
 tum faciebant olim, qui de pane lucrando ſolliciti,
 verba eius T. II. p. 595. ſunt. τὸν μὲν γὰρ ἄλλον ἅπαν-
 τα χρόνον τὰς μὲν ἀπὸ τῶν ἐγγαſτηρίων νέας οἷς ἡ Φρον-
 τὶς ὑπὲρ τῆς ἀναγκαίας τροφῆς ἢ ἰδεῖν εἰς ΦΟΙΝΙΚΗΝ
 ἐπὶ τὰς ΝΟΜΟΥΣ λαβεῖν ἰόντας, οὗ δὲ ἐξ εὐδαμονίων
 οἰκιῶν, οἷς γέγονεν γένθ' ἐπιφανὲς καὶ χρήματα καὶ
 παρίερες λελεῖαργηκοί, ἔμενον ἐν τοῖς ἡμετέροις
 (ſcilicet nobiles tum ad eloquentiae ſtudia accedebant)
 pergit, ἀλλὰ ΝΥΝ ΠΟΛΥΣ ΠΟΛΛΩΝ ὁ ΔΡΟΜΟΣ ἐπὶ
 ἐκείνῳ, καὶ νεανίſκοι λέγαν εἰδότες καὶ κινεῖν ἀ-
 κρασίην ἔχοντες, εἰς ΒΗΡΥΤΟΝ θέουσιν. Com-
 plura ibi videbis, quibus peruerſam hanc (viti-
 nam vero eadem tempora & multo quidem deterio-
 ra non viueremus) ſuorum temporum conſuetudinem
 diſſuadet. Certe, ſi ea vera ſunt, quae anonymum
 Geographum Cap. VII. §. 1. retuliſſe vidimus ex hac
 Academia Berytenſi viros doctos, in OMNEM TER-
 RARUM ORBEM adſidere iudicibus & ſciētes leges

custodire prouincias, multo maximum ibi LL. studiosorum numerum fuisse, nemo est qui non sibi facile persuasum habuerit. Neque fortasse iniusta erit ex his suspicatio omnes XVI. Triboniani, in compilando Iure Iustiniano, socios, fuisse huius Academiae ciues, qui ut *patroni causarum apud maximam sedem praefecturae*, quae orientalibus prouincijs praefider, laudantur & ad condenda Digesta cum aliis viris eruditis operam adhibuisse referuntur & nominatim in vtraque Dig. confirmat §. 9. commemorantur. Atque haec haecenus.

CAP. XI. DE ALIIS ERUDITIS BERYTIIS.

Berytus optimis ciuibus incluta. §. 1. *Sanchoniathon* vtrum *Beryti*us an *Tyrius*. *Abibalus* fuit Rex *Beryti*. §. 2. *Porphyrius Bataneotes* dictus *Tyrius*. Fuere duae *Batnae* in Syria, & alia in Mesopotamia. §. 3. (2) *Lupercus* (3) *Egnatius Celer*. §. 4. (4) *Valerius Probus*. Varia de scriptis quae sub

eius nomine veniunt. §. 5. (5) *Hermippus*, alii huius nominis. §. 6. (6) *Taurus* (7) *Lupercus* alius. §. 7. (8) *Mnaseas*, alii huius nominis (9) *Strato* medicus & (10.) *Dionysius* §. 8. (11) *Eudoxius* (12) *Patricius* Icti §. 9. (13) *Eusebicus* & *Eustathius* Episcopi §. 10.

§. I.

Nihil inconcinni nos peracturos rati sumus, si coronidis loco nonnulla de quibusdam *eruditis Berytiis*, qui eam urbem vel patriam nacti sunt, vel in eadem publico admoti muneri, cum Iuris Academiae pertractatione indiuiso nexu iungeremus. Cele-

lebrat enim valde hanc ipsam urbem vt *εὐήγορα bonis gaudentem ciuibus* Nonnus L. XII. Dionys. p. 1072. Possem hic pariter quaedam commode de priscis *Beryti regibus*, & inprimis *Abibalo* afferre; sed haec simul ac enarrabimus alia huius urbis commemorabilia, referemus.

§. II.

Antiquiorem autem hominem, qui Berytum doctrina sua celebrem reddidit, non noui ac (1) SANCHONIATHONEM, veteris Historiae Syriacae ac *κεσμογονίας* scriptorem, quem ex Phoenicia lingua Philo Byblius Graece reddidit, ex quo quaedam Eusebius L. I. & X. Praep. Euang. intulit. Nolo nunc litem facere meam de nominis huius viri *εὐρύμω*, eiusque, qua vixit, aetate, vtpote quae ab aliis satis excussa sunt. Id tantum notamus, cum fuisse ciuem BERYTIUM, vt testatur Porphyrius, ipse Syrus, L. IV. aduers. Christian. apud Eusebium L. I. Praep. Euang. p. 31. & L. X. p. 485. Cui ipse Eusebius iisdem in locis adsentitur. Idem & tradidit Theodorus L. II. de Curat. Graec. Affect. p. 28. His tamen aduersus est Athenaeus qui L. III. c. 37. cum facit TYRIUM & Ulpiani ICTi fuisse *πολίτην ciuem* adstruit, quem Tyri hausisse primam lucem nemo ignorat. Potiorem tamen eorum sententiam esse, qui eum *Beryto* addicunt, exinde quodammodo posset quis coniectura duci, quod opus sum Historicum nuncupauerit *Abibalo* Regi *Berytio* vt ex Porphyrio docet Euseb. L. I. Euang. Praep. p. 31. *ΑΒΙΒΑΛΩ, τῷ βασιλεῖ Βηρυτίων τὴν ἱστορίαν ἀναθεῖς. κ. τ. λ.* Noui
qui-

quidem V. cl. *Adamum Tribbechouium* Porphyrium hic erroris accusauisse, quod eum *Beryti Regem* fuisse scripserit, qui *Tyro* imperauit, in diss. de Verit. Creat. Mundi §. 5. p. 251. (quae est in Fasc. I. diss. quae ad Histor. & Philof. spectant, Roterodami recusarum.) Sed haec tantum a viro docto gratis dici in *ἁγλείαν* suae *ὑποθέσεως*, qua *Hierombalum* vult *Gideonem* esse, in qua tamen eadem sententia plurimos esse *ἀνιστορίας* apertae naeuos, alibi, Deo fortunante, claris argumentis ostendemus.

§. III.

Ne tamen cuipiam fraudi sit *Sanchoniathonem*, vtut *Berytium*, ab aliis vocari *Tyrium*: obseruandum, nonnunquam contingere vt ii, qui ex Syria prouincia oriundi, alia tamen vrbe ac *Tyro*, nihilofecius vocentur *Tyrii Τύριοι*. Exemplo solum vtat *Porphyrii*, qui ex Syriae vrbe *Batna* oriundus fuit, obseruante *Holstenio* de Vita & Script. *Porphyrii*. cap. V. p. 250. Edit. *Fabricii* in *Bibl. Gr. L. IV. cap. 28.* Vnde ab *Hieronymo* in *Epistolam ad Galatas* vocatur *Bataneotes* & *Chrysostom.* *Homil. VI. in 1. Ep. ad Corinth.* p. 58. *Βασιανώτης*, vt ab aliis quoque animaduersum est. Ipse tamen *Porphyrius* in *Vita Plotini* c. 7. se vocat *Τύριον*. Dicit enim *ἔρχετο ἐμὲ Πορφύριον ΤΥΡΙΟΝ ὄντα ἐν τοῖς μάλιστα ἐταῖρον*. Inde & *Amelius*, studiorum socius *Porphyrii*, eum vocauit *Βασιλέα τὸν ΤΥΡΙΟΝ* hoc est, *Porphyrium Tyrium* (dictus enim lingua Syria fuit *Malchus* quod est a *ἡμ* rex) ibidem loci cap. XX. n. 13. & cap. XXI. *Βασιλεὺς ἐταῖρος ὁ Τύριος* In prioriloco reddidit

Syrius altero *Tyrius* interpres huius libelli Marfilius Ficinus. Pari modo & *Tyrus* patria ipsi tribuitur ab Eunapio in eius vitae principio. Fuit itaque Porphyrius *Bataneotes* & simul aliis dictus *Tyrius*. Cum tamen plurimae fuerint urbes *Βάτναι* dictae, Holstenius l. c. eum oriundum esse censuit ex illa *Batna*, quae fuit prope Ptolemaida, quae in sortem olim tribui Afer cecidit Ios. XIX. 25. de qua Eusebius de nomin. loc. Hebr. *Βάτναι Φυλῆς Ἀσὴρ. κ. τ. λ.* Est enim & alia *Batne*, pariter *Syriae* urbs sita inter *Beroeam* & *Hierapolim* cuius amoenitatem multis describit, & cum tem-
 pis Thessalicis comparat ac Daphnensium Antiochiae illecebris Iulianus Imp. in Epist. ad Libanium n. 27. ex qua etiam egregie eius apparet situs. Cum enim haec Imper. Epistola Hierapoli scripta esset, ut monet p. 401. Primum dicit se venisse *Litarbos* Iulianus init. Epist. qui locus est Chalcidis. Hinc vero se *Beroeam* profectum esse p. 399. inde *Batnas* ἐν δὲ ἀποδέχονταί με *Βάτναι*, tum vero *Hierapolim*, apparet eam *medi-*
am fuisse inter *Beroeam* & *Hierapolim*. Hae vero *Batnae* sitae fuere cis Euphratem, a qua diuersa alia *Batne* trans flumen in Mesopotamia prope Edessam, quae cum non longe a se inuicem distent, facile confundi possunt, ut accidit cl. Cellario ad Zosimi L. III. c. 12. quem errorem L. III. Geogr. Ant. c. 15. p. 725. correxit. Vtraque memoratur in Itinerario Antoni-
 ni obseruante ibidem loci Cellario.

§. IV.

Sed descendamus ad alios eruditos ciues Berytios. Fatendum quidem est mihi praeter hunc non occur-
 ris-

riffe Berytium quempiam, qui multo ante NERONIS aetatem claruerit. Nam, qui hic primus est, paulo ante Neronis tempora vixisse quendam (II) LUPERCUM *Berytium* ciuem, tradit Suidas in h. v. qui etiam eius Ἀττικὰς λέξεις celebrat. Memoratur quoque Luperco quidam aStephano in Νήεμ. & Eustathio ad Dion. Perieg. v. 492. Qui, num ab hoc, atque altero Luperco, de quo n. 7. diuerfi sint, melatet etiamnum. Vixit autem (III) Tempore Neronis P. EGNATIVS CELER stoicus Philosophus de quo Tacitus L. IV. Histor. p. 563. itidem *Berytius* vt cap. IV. ostendimus. Eum tamen in Catalogo Philosophorum stoicorum cl. Fabricii, quem Bibl. Gr. L. III. c. 15. inferuit, non reperi.

§. V.

Claruit quoque sub eius Imperio (IV) M. VALERIVS PROBVS illustris Grammaticus, etiam patria *Berytius*. Ita enim Sueton. c. 24. de Ill. Gram. *Marcus Valerius Probus BERTIVS* &c. confer. Hieronymus in Chron. Eusebii ad Annum Neronis II. Habes eius vitam inter Grammaticos illustres a Suetonio scriptos c. 24. Estque idem ille Valerius Probus quem laudat Gellius L. IV. c. 7. L. VII. c. 9. Noct. Attic. & ex cuius *discipulis* idem se profecisse narrat L. IX. c. 9. Meminit eiusdem & Martialis L. III. Epigr. 2. f. Habemus eius L. II. Grammaticarum institutionum, quas post Ianum Parrhasium edidit Putschius in collectione sua Grammaticorum veterum. Circumferuntur quoque sub Probi nomine varii commentarii in poetas, vt Virgilium, Persium, Iuvenalem &c.

Sed,

Sed, vtut concedam in Virgilium posse eius Probi esse, qui tamen ille, qui sub Nerone vixit, in ceteros commentari potuerit, non video. Accedit quod in illis ad Iuuenalem Scholiis multa sint, quae Christiani aeuum sapiant. Vnde recte huic hos labores non tribuendos esse monuit Celeberrimus Fabricius Bibl. Lat. L. I. cap. XII. p. 209. L. II. cap. XII. p. 394. & Cap. XVIII. p. 435. Ed. vlt. qua in re adlenticentem habet *cl. Vinetum*, vtut dubitantem, ad Suetonii loc. cit. Quanquam autem Sueton. c. 24. de Illust. Gr. referat hunc *Valerium Probum* nimis pauca & exigua modo de minutis quaestiuunculis edidisse, testatur tamen A. Gellius L. VII. c. 9. *Esse Probi Grammatici commentarium satis curiose factum de occulta litterarum significatione C. Caesaris.* Extat quoque sub nomine Probi de *notis Romanorum interpretandi libellus*, quem alii eundem cum illo libro de quo Gellius, alii diuersum, omnes tamen fere huius Probi esse genuinum monumentum censent. Edidit eum Dausqueius in orthographia sua & maximopere laudat. Et iam antea Dion. Gothofredus inter autores suos Ling. lat. & Elias Putschius inter Grammaticos Veteres. Alii alibi, vid. Fabricii Bibl. Lat. L. IV. cap. VI. p. 774. qui eundem librum ibi quoque huic Berytio Probo adiudicat. Attamen, quod pace Viri celeberrimi dictum velim, non video qui illud huius sub Nerone Grammatici opus esse possit, qui *Seueri* meminit, ceu haec notae testes

funt. SEV. AVG. ARM. PART. *Severus, Augustus, Armenicus, Parthicus*: tum quoque explicat litteras quas *Christiani* Sepulchris inscribere consueuerunt. H. R. I. P. *Hic requiescat in pace.* Fateor autem hanc obseruationem me debere viro elegantissimae doctrinae *Henr. Bern. Reinoldo*, ICTO & Antecessori in Academia Viadrina celeberrimo, quondam Doctori meo, quid me docuit in Cap. XI. Lib. Varior. ad Jus Civ. pertinent. Posset quidem excipi, non omnia, quae in his notis reperiuntur ab huius Probi ingenio prouenisse, utpote qui a posteriori manu auctus & interpolatus esset. At, huiusmodi quid & ratione Commentationis in Virgilium aliisque in rebus facile esset quo reperiremus.

§. VI.

Celebris quoque fuit quidam *Berytius* doctus tempore *Hadriani*. Nimirum (V) HERMIPPVS Philonis Byblii discipulus, aequalis Nicanori Hermiae filio, qui ad Hadrianum Imp. scripsit. vid. Stephanus de Urbibus eum citans in *ἱστορίαις*. Is plurima quoque scripsit teste Suida in *Νικάνωρος & ἑρμιπποῦ*. Citat eius librum *πρὸς ἑβδομήκοντα* de numero septenario Clemens Alexandrinus L. VI. Strom. p. 686. qui etiam nostrum pariter allegat L. I. Strom. p. 306. Eum quoque omnem *Historiam somniorum cum suis originibus, ritibus & relatoribus quinione voluminum satiatissime exhibi-*

bibuisse testem habemus Tertull. de Anim. c. 46. Fuere & alii Hermippi ab hoc diuersi, & imprimis Comicus, quem citat Stephanus in *Τάιναις*, & alius Philosophus Smyrnaeus, quem saepius citat Diogenes Laertius: Sed de his egit doctissimus Spencerus ad Origen. L. I. contra Cels. p. 13. ubi probat *Hermippum*, quem ibi citat Origenes, ex L. *περὶ νομοθετῶν* Smyrnaeum non Berytium fuisse, secus ac G. I. Vossio L. II. c. 12. de Hist. Graec. visum fuit.

§. VII.

Post haec tempora vixit (VI) TAVRVS *Berytius* Philosophus Platonicus. Eum ad Imp. Antonini tempora, quibus claruit, refert Syncellus Chron. p. 351. & Eusebius in Chron. ad Annum Christi 145. Scripsit is de differentia dogmatum Aristotelis & Platonis, *περὶ διαφορᾶς δογμάτων Πλάτωνος καὶ Ἀριστοτέλους*, teste Suida in *Ταυρῷ*. Etiam librum de Platonicoꝝ dissensu a Stoicis quem laudat Gellius L. XII. c. 5. Item Commentarium in Gorgiam teste eodem L. VI. c. 14. qui eundem aliquoties quoque citat, vid. Celebrissimi Fabricii Catalogus Platonici quem inseruit Bibl. Gr. L. III. c. 3. Idem quoque Taurus, vt puto, philosophus, citatur in Prouerb. Apostolii Cent. II. prou. 98. Iungimus huic Philosopho Platonico alterum eiusdem sectae (VII) LUPERCUM *Berytium*, sed diuersum ab eo, de quo n. 2. Is enim vixit tempore Gallieni Imperatoris, & multis scri-

ptis sibi magnum nomen adquisiuit. vid. de eo Suidas & ibidem loci Fabricius.

§. VIII.

Sunt etiam quidam Berytii quorum certam aetatem nescio. Floruere tamen circa haec propemodum tempora. Refero huc (VIII) MNA-SEAM *Berytium*, cuius Ἀστικάς λέξεις memorat Suidas, qui, eodem teste, etiam de arte *dicendi* scripsit. Citatur quoque Mnaseae liber tertius περιγῆσεων a Stephano Byz. in ἐγγελαῖες, eiusdemque meminit in δάρεδαν & ἀκανθ. qui num idem sit cum Berytio nostro me latet, ut & de Mnasea quem citat Schol. Apoll. Rhod. L. I. v. 917. Dubio tamen procul alius ab illo est Mnaseas scepticus Philosophus, quem nobis exhibet Eusebius L. XIV. praep. Euang. p. 731. item Mnaseas Medicus, quem Galenus laudat T. IV. op. p. 42. nec non ille Historicus quem scripsisse de rebus *Phoeniciis* auctor est Iosephus, qui eum citat L. I. contr. Apion. p. 1051. pr. & L. I. Ant. Iud. c. 4. p. 10. Nescio quoque quo referam (IX) STRATONEM *Berytensem* medicum cuius medicamenta nonnulla commendat Galenus de Compos. Med. Cap. VII. n. 5. p. 396. T. III. op. Diogenes enim Laertius *octo* meminit *Stratonum* L. V. sect. 61. inter quos, quem *quinto* ordine collocavit, loco mutilo desideratur. Hunc plurimi Stratonem volunt esse Emesenum Geographum, qui Tiberii aetate claruit. At do-

ctis-

ctissimus *Th. Reinesius* statuit eundem esse medicum hunc *Stratonem Berytium*, qui de re illa hanc sententiam suam perscripsit ad cl. *Strauchium*, vt idem testatur in laudata diff. ad tit. C. de *Metrop. Beryt.* Gap. IV. § 14. Meminit quoque (X) incerti cuiusdam *Berytii* DIONYSII marmor Arundellianum his verbis.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΖΗΝΩΝΟΣ
ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΒΗΡΥΤΙΟΣ
ΕΥΕΡΓΕΤΗΣ
ΘΕΟΙΣ ΠΑΤΡΙΟΙΣ.

§. IX.

Neque est quod silentio praetereamus nobiles quosdam *Iureconsultos Berytenses* ciues, nempe (XI) LEONTIUM praefectum & consularem, atque (XII) PATRICIUM filios *Patricii* vtrosque cognatos & maiores, cum *Anatolii*, tum *Leontii* & *Eudoxii* celebrium *Berytensis Academiae Professorum*, de quibus Cap. VIII. sermocinandi fuit occasio. Sed cum de eorum meritis alibi nihil fuit, quod reperire potuerimus, nomina saltem eorum posteritatis scientiae relictæ sunt, in §. 9. *utriusque Conf. Dig.*

§. X.

Accedimus denique ad duos huius urbis *Episcopos*, qui nobis noti sunt, commemorandos. Eorum primus est (XIII) EUSEBIUS *Nicome-*

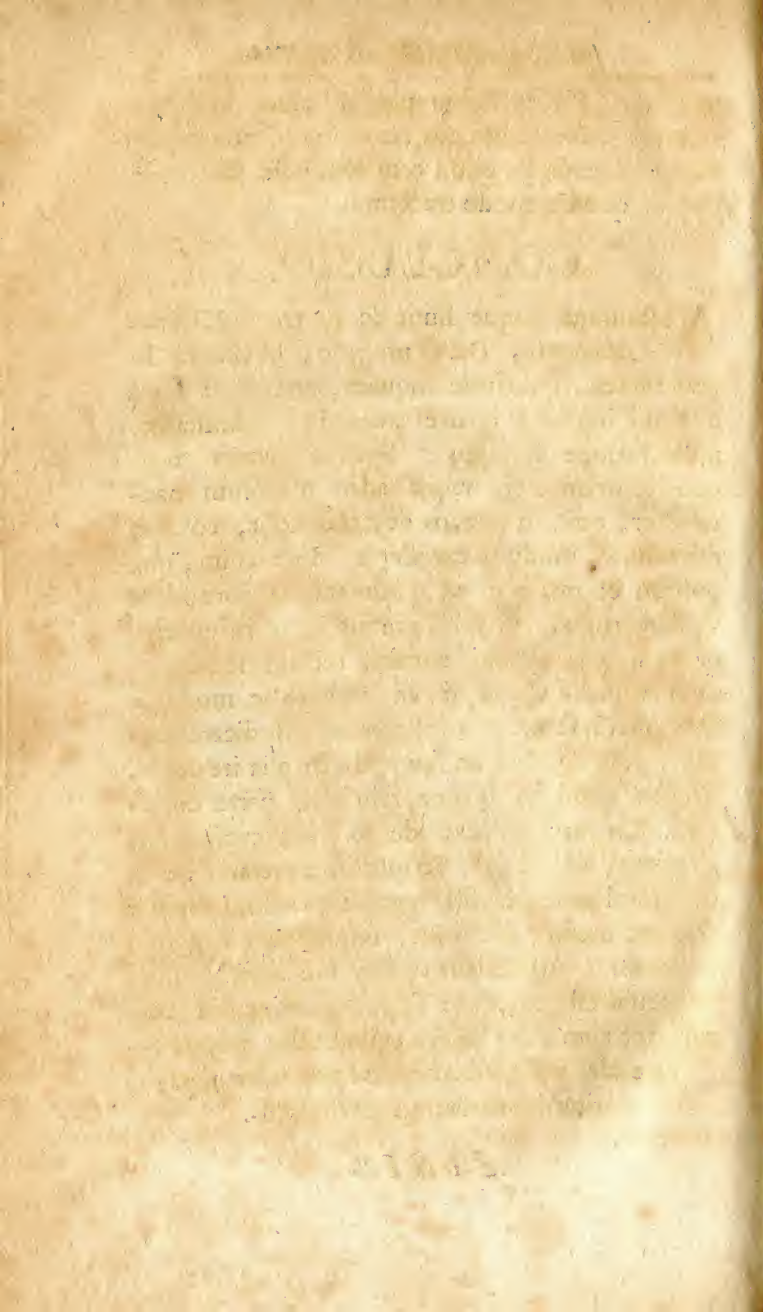
diensis, & postea CPolitanus Episcopus, qui primum Ecclesiae *Berytensi* praefuit, ut apparet ex Socratis L. I. Hist. Eccl. c. 24. in fin. quam eum *παλάμ* pridem dereliquisse memorat, cum Synodus Antiochena, qua Eustathius Antiochenus Episcopus a munere remotus est, haberetur: Claruit itaque tempore *Constantini M.* & paulo subsequentibus. Alter est (XIV) ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ Episcopus *Berytensis* quem ob munificentiam in auditoria juris Academica exornanda magnopere laudat Zacharias Episcopus Mitylæneus in Ammonio p. 166. Ed. Barth. Is magnam habuit, de quo alibi, controversiam cum Photio Tyriorum Episcopo, qua de re vid. Ius Graeco-Rom. p. 277. Saepius is in actis Concilii *Berytensis* vocatur *εὐλαβέστατος Ἐπίσκοπος* & optimus Episcopus, cui ipse cum adversario suo Photio interfuit, atque hunc in modum eidem subscripsit: *Εὐστάθιος Ἐπίσκοπος τῆς Βηρυτίων καλλιπόλεως ἐπέκριναι*. Ab eo vero distinguendus est alter *Eustathius*, qui primum urbis *Βεῤῥοίας* prope Antiochiam, & dein Antiochensis Syriae fuit Episcopus, & tempore *Constantini* vixit, de quo *Sozomen.* L. II. Hist. Eccl. c. 2. Atque is ipse est quem pariter in Synodo Antiochena dignitate sua exuerunt, qua de re tam grauis in Ecclesia Antiochena orta fuit seditio, referentibus pluribus *Eusebio.* L. III. Vit. *Constantin.* cap. 59. *Socrate* Hist. Eccles. L. I. c. 24. & *Theodorito* L. I. cap. 21. Atque hi sunt illi *Berytii* eruditi, qui meam non effugere me-

moriam. Plures dubio procul alius industria adferret. Nos enim eos tanto studio non inquisuimus, memores, quod eam rem heic loci *παρέρχων* quodammodo tractemus.

CONCLUSIO.

Absoluimus itaque hunc de *Beryrensi Ictorum Academia*, DEO propitio, libellum. In quo tamen, quin nonnunquam, communi forte humani ingenii, errores nonnullos admiserim, nulla ratione ambigo. Speravi tamen fore, quo lectorem non vsque adeo morosum nanciscerer, qui, si naevos deprehenderit, eosdem mirum in modum extolleret. Ipse enim, qua possum & qua par est, humanitate eorundem veniam rogo, cui nihil gratius accidere poterit, quam si quis erranti comiter rectam monstrare viam velit. Quod si ea ratione ac modestia fiet, qua ipse me vsum esse praefiscini dicere possum, cum ab aliorum sententiis in alia ire debui, habebo quod in magna felicitatis parte collocem. Sin vero mordaci dente haec cupiat quis arrodere, aut adverse Scripta interpretari, hunc, vt summi prius Magistri regulae *quod tibi non vis fieri* &c. memor esse velit, summopere rogatum cupimus. Quoniam autem me absente liber impressus est, ea, quae Typothetae incuria corruerint eum *σφάλματα*, quo Lector aequus curare adeo nolit, sed emendare potius, omni pariter humanitate contendimus.

FINIS.



JOH. PHILIPPI HEINII

DISSERTATIO,

QUA

DISQUIRITUR, NUM MAXILLA
ASINI, QUA PERCUTIENDIS PHILISTÆ.

IS USUS EST SIMSON, ALIQUA RATIONE

IN MILITAREM COHORTEM TRANS-

FORMARI POSSIT?

ARGUMENTUM.

Occasio Scripti, obser-
uatio VII. Part. II. obl.
Hallens. German. §. i. Scri-
ptura sacra cum veneratio-
ne tractanda. §. II. Locus
ex *Iud.* XV. de maxilla cum
Tremelliana, Lutheri, no-
stra, & Autoris obseru. ver-
sione describitur. §. III.
Per *maxillam* non esse co-
hortem militarem intelligen-
dam ostenditur *historiae ne-
xu*, & verbo מצא, inuenire.
§. IV. Demonstratur לחי le-
chi non esse vocem πῶλυ-
σημον. Prolepses commis-
sae in nominibus propriis.
§. V. *Lechi*, non a לחח la-
chach, sed לח descendit.
Nec significat *robur* aut po-
tentiam. §. VI. Sed tantum
maxillam, quod inductione
omnium exemplorum &c.
adstruitur. §. VII. חומר Cha-

mor *asinum*; Chomer *acer-
num* significat. Etiam a-
cerui notio pessime hic qua-
drat. §. VIII. Quid pro-
prie חומר. Nihil minus
notare quam *asacris* ostendi-
tur. §. IX. Integra phrasis
perlustratur לחי חומר טריה,
in qua nulli *militēs* compa-
rent. §. X. שלח יד, *extende-
re manum*. Cur Simson
manus extendit. §. XI. לקח
accipere; *anerudire*. An in
Hipbil in usu. §. XII. הכה
cum כ, quid sit. *Percute-
re* aliqua re. §. XIII. Verba
explicantur חומר המוחות;
de *Asino* praestantissimo. §.
XIV. ושלך *abiicere manū*.
Autor obseru. confundit
שלך & שלח. *Ramath Lechi*,
nomen loci vnde. §. XVI.
An Atheorum gratia inter-
tenda sit maxilla in cohor-

tem. Exempla plura *He-* | clade 1000. virorum nihil
roum, Simsonis non diffi- | suo robore perpetravit edi-
 milium. §. XVII. Simson | tius. §. XVIII.

§. I.

Occupato perturbandis *observationibus*, quae
vernaculo Idiomate Anno 1705. Halae prodire,
 incidit numero *septima*, cuius Autor,
 qui nec doctrina caret, nec ingenio, mihi tamen
 prorsus ignotus est, vulgarem interpretationem loci
Iud. XV, 15. 16. &c. qua *maxilla Asinina* Simson
 fertur ingentem hostium edidisse stragem, ut creditu
 difficilem, & Atheorum irrisionibus subiectam,
 exagitat, & pedibus manibusque contendit, frustra
 hic de osse animantis auriti cogitari, cum in eius sit
 sufficiens locum *valida militum cohors*, qua auxiliante
 Philistaeos Simson profligauerit. Tum temporis,
 cum haec primum legebam, refutationem adornare
 superuacaneum duxi, arbitratus, elapso tot annorum
 spatio, sententiam illam dudum exterminatam omnibus
 fautoribus destitui. In utroque falsus fui. Nam &
 neminem vidi, qui eiecta cohorte maxillae dignitatem
 asseruerit; & non sine stupore multos huius offendi
 impugnatores; qui Hebraicarum literarum prorsus
 expertes, a quarum tamen cognitione tota litis
 determinatio pendet, procul dubio fama & eruditione
Autoris clar. abripiebantur. Igitur, quanquam alius
 jam me incio extitisset, qui maioribus & fortioribus
 telis *tarmam*, quae *maxillae asininae* gloriam
 eripere videtur, confecerit: Non tamen me in vanum
 Asini patrocinium suscepturum

exi-

existimo, quoniam nec alterius refutationem vidi, nec alii mecum viderunt.

a) Vix plagulam primam typographo imprimendam tradideram, cum, ecce! insperato ad manus pervenit *Dissertatio de MAXILLA SAMSONITICA a personata sua Metamorphosi vindicata, & Famosis observationum Hallensium collectoribus opposita a* IOH. SIDELMANNO. Hafniae 1786. cuius perpecto titulo pene mei me poenituisset laboris, qui post Homerum Iliada componere non amo: sed perlecto volumine tantum abest, ut poeniteat, ut potius mihi gratissimum accidat, me illud non prius conspexisse: me quippe a proposito deterruisset. Nunc vero, utut eundem intendat scopum utraque differratio, tantum inter Hafniensem & meam intercedit discriminis, ut pro diuersis omnino sint habendae. Illa videlicet, uti Autorum numerosa citatione, & superflua, fere dixerim, allegatione horret: ita mea ratiociniis & argumentorum numero ac pondere gaudet. Utramque conferendi cui dabitur copia differentiam notabit.

§. II.

Principio non supprimo indignationem, quam Autoris cl. exordium meae menti ingessit. Nachdem wir die Füchse des Simsons dahin forcirt, daß sie durch eine raisonnable metamorphosin ihre erste Gestalt wieder annehmen, und sich in 300. Stroh: Wische verwandeln müssen; so wollen wir nunmehr den Esels: Kinnbacken in eine philologische Betrachtung ziehen, und versuchen, ob wir denselben nicht in seine materiam primam reduciren können. Si fabula ex mythologo Graeco deprompta, aut Vlyssis quaedam de peregrinatione sua narratio

pertractaretur, ferendum esset anteloquium: at divinis oraculis, quibus aeternae salutis nobis fons refferatur, venerationem debemus, quam tribuunt Regio diplomati ministri Maieitati addicti, & quidem tanto maiorem, quanto altius Regem hominum, supremum

- - - *quod temperat omnia nutu*

Numen supereminet. Nec vero de re leui hic agitur, ut *ut maxilla asini*, verum ex pronuntiato ipsius Aut. cl. de convincendis *Atheis*, & friuolis *Antigraphorum* illusionibus refellendis, materia sane graui & rigoroſe excutienda. Speramus vero, uti aliorum Autorum beneficio *Vulpes* antiquam retinent speciem, nec *stramineis fasciculis* vnquam loco cedent, nostra hac dissertatione, explosa supposititia *turma*, *asini maxillam* fartam tectamque conseruatum iri.

§. III.

Eruendae veritati necessum est integrum locum, & Hebraica quidem dialecto exscribere, Iud. XV, 15. 16. 17. 19. וַיִּמָּצָא לְחִי הַמּוֹר טְרִיחַ וַיִּשְׁלַח יְרֵו וַיִּקְחֶהּ וַיֵּךְ בָּהּ אֵלָּהּ אִישׁ: וַיֹּאמֶר שִׁמְשׁוֹן בְּלָחִי הַחֲמוֹר הַחֲמוֹר חֲמֹרִים בְּלָחִי, הַחֲמוֹר הִכִּיתִי אֵלָּהּ אִישׁ: וַיְהִי כִכְלוֹתָיו רַבְרָל וַיִּשְׁלַךְ הַלְחִי מִיָּדוֹ וַיִּקְרָא לַמָּקוֹם הַהוּא רֵמֶת לְחִי: וַיִּצְמַח - - - וַיִּבְקַע אֱלֹהִים אֶת מַכְתָּשׁ אֲשֶׁר בְּלָחִי. Tremelliana haec est translatio: Quumque (Simſon) inuenisset maxillam asini humentem, extensa manu sua accepit eam & mille viros percussit ea: quapropter dicebat Simſon: Ista maxilla asini, aceruum, acervos duos; ista maxilla asini percussi mille viros. Fuitque, quum absoluisset loqui, & projecisset maxillam e manu sua,

ut vocaret locum illum Ramath-Lechi. Sitiebat autem valde --- quapropter fudit Deus cauum quoddam, quod est in loco illo Lechi &c. Lutherum nunc audiamus: Und er fand einen faulen Esels-Kinnbacken, da recket er seine Hand aus, und nahm ihn, und schlug damit 1000. Mann. Und Simson sprach: da liegen sie bey Hauffen, durch eines Esels-Kinn-backen, habe ich 1000. Mann geschlagen. Und da er das ausgeredet hatte, warff er den Kinnbacken aus seiner Hand, und hieß die Stätte Ramath-Lechi. Da ihn aber sehr dürstet --- da spaltet Gott einen Backen-Zahn im Kinnbacken, daß Wasser heraus ging. Nos sic interpretamur: Inuenit Simson rcentem asini maxillam, quam extensa manu prehendit, eaque mille viros percussit. Postea clamauit: Maxilla asini, asini praestantissimi, maxilla asini cecidi mille viros. Quumque finiuisset sermonem, proiecit e manu sua maxillam, vnde locus ille postea nomen accepit Ramath-Lechi (i. e. proiectio maxillae.) Sitiebat autem valde --- Et aperuit Deus fossulam in (loco) Lechi --- Autor clar. hunc in modum conuertit: Simson fand einen Hauffen munterer Soldaten, (oder eine frische Parthen in ihrer Munterkeit) und reckte seine Hand aus, und commandirete dieselben, und führete sie wieder die Philister, und schlug damit 1000. Mann. Und sprach: Mit dem auserlesenen Hauffen, einem Hauffen der so gut war als 2. andere Weibische Hauffen, mit einem einzigen Hauffen habe ich 1000. Mann erschlagen. Und nachdem er dieses geredet hatte, ließ er den auserwehlten Hauffen wieder von

sich ziehen &c. Stupenda expositio, quae si vera est, talpas quoscunque fuisse interpretes veteres & recentiores oportet, quibus ne minimum, quidem huius rei suboluit.

§. IV.

Tantum vero abest, ut eam admittamus, ut omni ratione reiiciendam censeamus, cum *historia* ipsa, eius *connexio*, singula *verba*, *phrases* singulae diuersum quid & alia omnia arguant: quod ad demonstrandum ordine nos accingimus. Historiae recensio primum nobis telum suppeditabit interimendae clar. Autoris sententiae. *Simson* Heroem omnium robustissimus, qui *Hercules* quoscunque, *Polyphe-mos*, *Milones* innumeris post se Parafangis relinquebat, accensis trecentarum beneficio *vulpium* Philistaeorum satis & affectis ingenti plaga hostibus ad Petram *Etam* concesserat; Eum fugisse rati Philistaei, Iudaeam sibi tum temporis subiectam, infesto exercitu inuadebant, incolasque ipsos adigebant, vinctum ut adducerent *Simsonem*. Hinc Israelitae *Simsonem* ita alloquuntur: *Quid fecisti nobis: nos sine nobis dominari Philistaeos*. Deinde colligatis manibus Heroem hostium conspectui sistunt. At ille, quam primum clamores iubilantium audit, Spiritu diuino actus, ruptis momento citius funibus, *maxillam*, quae oculos primum incurrebat arripit. Secundum Autoris cl. mentem non *maxillam* reperit, sed *milites*. α) Demus interea in Lechi (*maxillam*) vel Chamor (*asinum*) *milites* innuere. Ergo *Simson* improviso *milites* offendit. Quinam, & vnde illi armati? Ex vna parte stabant *Philistaei*

exosum Simsonem at vinculis constrictum, cum iubilo excepturi. Ex altera *Iudaei* ligatum deducebant Heroem. Nemo praeterea aderat. Igitur iterum quaero: Quinam & vndenam *milites*, quos Simson reperit? Non erant ex *Iudaeis*, qui potentiam Philistaeorum adeo pertimescebant, vt etiam ipsum liberatorem suum vinctum hostibus proderent. Multo minus ex *Philistaeis*, qui Simsonem cane peius & angue oderunt. Hinc Epiniciu capto Simsoni inclamatum Iud. XVI, 24. *Dedit Deus in manus nobis inimicum nostrum, desolantem regionem nostram, & funera nostra multiplicantem.* Vnde igitur armatos Simsonis adiutores excutiemus? Num forte *formicarum* quaedam nubes in humanum transibat genus, quod in *Aeci* gratiam *Iouem* olim fecisse fabulantur? An proiectis a tergo lapidibus *Deucalionem* imitabatur Simson,

*Inque breui spatio, superarum numine, Saxa
Missa viri manibus faciem traxere virorum?*

Vtrum coelo delapsae turbae Angelicae corporibus humanis indutae in auxilium Simsoni properabant? Num denique vipereos sparsit humi dentes, vt inde glebae coeperint moueri,

Mox humeri, pectusque, onerataque brachia telis,
extiterint, creueritque *seges clypeata virorum.* Horum vnum, quin factum sit, dubitare non debemus: quia aliunde non suppetebant milites. Malum tamen est, scripturam nescire huiusmodi miracula, & in Graecia Cadmum puluerem serpentinum consumsisse omnem, vt nihil Simsoni superfuerit. Autoris cl. hic

silentium in stuporem nos rapit, qui milites in cerebro fingit, de eorum aduentu, & patria nequaquam sollicitus. 3) Quod si quis putaret, *inuenire* idem esse quod *congregare* & *colligere*: quia valde est insolens phrasis, *inuenire milites*, nec in sacro codice vel semel recurrit: sciat, vocabula longe diuersa huic rei indicandae fuisse adhibita. Vt e. gr. קבץ kabaz congregare. 1. Reg. XX, 1. וְקָבַץ אֶת כָּל חֵילוֹ וְקָבַץ אֶת כָּל חֵילוֹ. *Collegit omnes copias suas.* Vel אָסַף, Afaph, *congregare.* Num. XXI, 22. וְאָסַף אֶת כָּל חֵילוֹ. *Et congregauit Siben omnem populum suum.* vel קָרָא conuocare vt 2. Sam. XX, 4. & similia. De verbo מָצָא Maza, *inuenire*, in colligendo exercitu nemo vspiam somniauit. Hoc dubium sicco pede etiam transiit Autor cl.

§. V.

Propius ad id, quod offendit Simson accedamus. Inuenit לֶחִי *Lechi*, i. e. *maxillam*. At Autor Cl. *vim, robur, potentiam*. Significationi huic adstruendae affirmat, 1) vocem *Lechi* gaudere multiplici notatione, & consequenter non continuo *maxillam* interpretandam. 2) Deriuari a לֶחַח *Leach*, *virore, succo*, & sic non respuere suam versionem. Prius vt conficiat ait a) *Lechi* nomen esse loci proprium ex Iud. XV, 9. 3) Hof. XI, 4. designare *humerum*. Ita est, *Lechi* nominibus propriis accensetur. Quidnam audio, *nomina propria* vocum significationes augent? An quia *Melchizedek*, regem iustitiae innuit, מֶלֶךְ Melech, rex, & זֶדֶק Zedek *iustitia*, voces euadunt πολυσημειοι? Num quod קִרְיַת סֵפֶר Kiriath Sepher *urbem libri* indicat, *Sepher liber*, & Kiriah, *urbs* plures

res nanciscitur notiones? Vtrum $\tau\upsilon\rho\upsilon\varsigma$ *Tyrus*, vocabulo eidem $\tau\upsilon\varsigma$ *petrae* alium superaddit significatum. Minime gentium. Nempe *Tyrus* ita denominabatur, quod *rupi* erat inaedificata. Quo pacto *Zur* $\tau\upsilon\varsigma$ nomen euadebat *proprium*, non $\pi\omicron\lambda\acute{\upsilon}\sigma\eta\mu\omicron\nu$. *Lechi* autem, de quo fermocinamur, ex illa Simsonis actione appellationem adsciuuit, qua finito praelio maxillam proiecit. Notante videlicet Scriptura S. e-xinde loco mansisse nomen $\text{לֶחִי נָתַן רָמַת־לֶחִי}$ RAMATH-LECHI, i. e. proiec-tio maxillae Iud. XV, 17. Quod truncata priori voce degenerauit in לֶחִי LECHI, ut ib. v. 9. *Philistaei conuenerunt in LECHI*. Huius Apocopes perquam multa digessit exempla $\delta\ \pi\acute{\omicron}\nu$ Bochartus in *Phaleg*. p. 127. & *Hierozoico* p. 200. quaelia sunt *Seba*, pro *Beer-Seba*; *Sittim*, pro *Abel-Sittim*, *Jemini* pro *Ben-jemini*. Nemo iniiciat, memoratum esse locum *Lechi* ante proiectam Simsoni maxillam. Quandoquidem *Prolepsis* ea est Autoribus vsitatissima. Moses *Gen. XXI, 14. Beer Sebam* nominat, originem appellationis demum v. 31. aperit. *Gen. XII, 8. Bethelis* mentionem facit, quae demum *Cap. XXVIII, 19. exoritur. Gen. XXXI, 24. montem Gilead* refert, cui postea hoc nomen legimus inditum. v. 48. Ergo tametsi *Lechi* regioni cuidam sit contributum, non sequitur, aliam vocabulo adiectam significationem, sed priorem potius confirmatam. *Hoseam* nunc lustremus, num ille quid conferat probandae Autoris Cl. sententiae idoneum, *Cap. XI, 4. sic scribitur: Duxi eos funibus amoris, & fui illis instar tollentium* (s. tollentis) *jugum super MAXILLAS eorum*: vel proprie: $\text{אֶת־לֶחִי בָּעֵבֶר בְּחֶבֶל אֶת־לֶחִי}$

instar sustollentium jugum, QUOD ERAT SUPER MAXILLAS eorum. Ellipsin quippe deprehendimus Relatiui וְנָא. Autoris cl. haec est argumentatio: *jugum non maxillis, sed collo incumbit, quomodo etiam Lutherus habet: Humeros.* Ergo לֵחִי *Lechi* vox est πολύσημος. Verterit D. Lutherus, *humeros*: illius certe versio nullius est Autoritatis, nouae vocibus significationi imponendae. Ego vero contendo maxillam hic omnino retinendam. 1) *Jugum* Deus eleuauit delapsum ad *maxillas*, quia tunc boves maxime cruciat. De collo non abstulit, jugi sede propria. 2) Nonnullorum est pronuntiatum interpretum, *jugum olim capistro alligatum*, maxillis proxime fuisse coniunctum. 3) Pluralis לֵחִים proximam *maxillis regionem* designare posset, vt וְנָא *regionem capitis*, וְנָא *regionem gutturis* &c. Quare & hoc argumenti, fumi instar, euanescit & in auras abit.

§. VI.

Quod si vero πολύσημον existeret לֵחִי *lechi*, vt quidem nunquam demonstrabitur, exinde minime illud ipsum *robur* vel *potentiam* innueret. Nouo hic Autori cl. argumento opus est. Quapropter ait, vocis *Lechi* radicem esse deperditam, hinc illam & posse deduci a לֵחַ *Lachah*, & a לֵחַ *Lachach*. A *lachach* generatum esse לֵחַ *leach*, i. e. *succum*, *virorem*: cum hoc conuenire *Lechi*, vnde ipsi LXX. τὸ לֵחַ *leach* pro *Lechi* acceperint Deut. XXXIV, 7. Congeriem hic errorum deprehendimus, quibus eliminandis paulum est temporis impendendum. a) Quamquam radix nominis *Lechi* saevis in litteris non re-

periat amplius, errore tamen ingenti id ex לחח la-
 chach deducitur. Nam nomina formae פקי Peki,
 quale est nostrum לחי lechi, omnia descendunt ex
 verbis quiescentibus vltima ה, nunquam ex defecti-
 uis media radicali. Sic פרי Peri *fructus* a פרה Pa-
 rah, יפי Iephi *pulcritudo*, a יפה japhah, נהי Nehi,
lamentum a נהה Nahah &c. Ita לחי a לחה Lacha,
 pessime a Lachach flectitur. Iam vero nomina,
 quae *virorem* & *succum* indicant, quae sunt לח lach,
 & לח Leach a Lachach producuntur: sequitur iis ni-
 hil omnino intercedere affinitatis cum nostro Le-
 chi: β) Concedamus tamen, vt nihil non faciamus,
 radices לחח & לחה aliqua inter se conuenire ratio-
 ne, vti דמם & דמה, דכך & דכה, quid *viror*, & *suc-*
cus conferunt ad *fortitudinis*, & *roboris* notionem.
Viriditatis alia longe est idea ac *virium*. Milites
 requirebantur non *virides*, non *succulenti*, sed *robu-*
sti & praestantissimi viribus. Succus plenus robore
 pollere potest. Non vicissim. Quia & mulieres dan-
 tur succi plenae, sine robore: Robur in nervis non
 sanguine consistit. Et dum de Mose asseritur Deut.
 XXXIV, 7. *Non aufugisse לחה virorem eius*, viri-
 um non tam habetur ratio, quam vitae: floridam
 sc. senectam Mosis fuisse contra consuetudinem, non
 eximia fortitudine eminentem. Plantae sunt viri-
 des etiam tenuissimae & maxime fragiles. γ) Erra-
 tum Autor suum Cocceio doctissimo attribuit, scri-
 bens: Es hat der Herr Cocceius bemercket, daß
 dieses לח mit dem Wort לח, welches so viel als
 Mannhaftigkeit, Stärke, Munterkeit u. d. g.
 be-

bedeutet einen Ursprung und radicem habe. Quamquam enim Vir summus לרִי sub לרה retulerit, leach לר tamen minime, per *alacritatem*, *virilitatem*, & *robur* exponit, sed per *virorem* & *succum*. Conferatur eius Lexicon. δ) In LXX. vero interpretibus sane stramineum fulcrum repositum est. Illi enim non acumine ingenii לרה Lechoh *virorem eius* cum לרה Lechjoh *maxilla eius* permiserunt, sed ignorantia & oscitantia. Cuius rei exempla innumera possemus adferre. Vnum alterumue sufficiat. Esai. VII, II. כנב אנוש Ceebh Anusch, i. e. *dolor lethargis*; At LXX. legerunt: ὡς πατὴρ ἀνδρῶπων, i. e. כנב אנוש Ceabh Enosch. An quia hoc fecerunt LXX. quaedam est inter כנב Ceebh *dolorem*, & כנב Ceabh *sicut pater*, affinitas. Sic. Es. XXIV. vlt. v. חמה Chamma, *solem* vertunt τείχεσσι murum חומה. Quid vero muro cum sole est convenientiae?

§. VII.

Ostendimus ratiocinia Autoris cl. pro asserenda significatione *roboris* voci לר pondere & fundamento destitui. Nunc, ne lectoribus vlla remaneat haesitandi occasio, praecisam vocis Lechi notionem luci exponamus. α) Quotiescunque sacris in monumentis obuenit, tam aperte maxillam innuit, ut nemo contra hiscere possit. Producamus exempla. Deut. XVIII, 3. Hoc erit jus sacerdotum, ut accipiant a sacrificantibus חרע הללִים והקבה, *armum*, ET MAXILLAS & *ventriculum*. I. Reg. XXII, 24. Et acce-

accedebat Zedekias, & percutiebat Michaiam על הלחי
 super MAXILLAM. Jes. XXX. 29. Et frenum על הלחי
 super MAXILLAS populorum. Jes. L. 6. על הלחי MA-
 XILLAS meas dedi vellentibus (barbam.) Ezech.
 XXIX. 4. Et dedi uncus בלחיך in MAXILLAS tuas.
 Mich. V. 14. Virga percusserunt על הלחי super MAXIL-
 LAM judicem Israelis. Ps. III. 8. Percussisti omnes i-
 nimicos meos על הלחי in MAXILLAM. Hiob XVI. 10.
 על הלחי percusserunt MAXILLAS meas. Hiob. XL. 26.
 Et Spina על הלחי תקב perforabis MAXILLAM eius. Can-
 tic. I. 10. על הלחי Pulerac sunt MAXILLAE tuae. Can-
 tic. V. 13. על הלחי MAXILLAE; genae eius sicut areola
 Balsami. Thren. I. 2. Lacrymae eius על הלחי su-
 PER MAXILLAM eius. Thren. III. 30. Praebuit
 percutienti se על הלחי MAXILLAM. Haec cum sint loca
 omnia; quae vocem על הלחי contineant, in quibus
 nullam significationis reperimus discrepantiam, cum
 praeterea locum ex Hosea allegatum nostris a parti-
 bus stare, jam supra monstrauius, immenso argu-
 mento docemur, על הלחי nihil aliud aut denotare,
 aut posse denotare, quam maxillam. β) Nobis-
 cum sentiunt versiones. Chaldaeus habet על הלחי,
 mandibulam, maxillam Iud. 15. LXX. Aquila, Theo-
 dotion, itemque Iosephus (vbi eandem commemo-
 rat historiam) adhibent vocem σιαγόνα, maxillam. &c.
 Denique idem vocabulum על הלחי Arabibus nihil al-
 iud indicat, quam maxillam, mandibulam, locum e
 quo barba enascitur. Cui addatur; neminem vnquam
 scriptorum, interpretum, commentatorum vel levis-
 simum odorem afflasse, על הלחי praeter maxillam sub se
 etiam, Vim, robur, & potentiam complecti.

§. VIII.

Maxilla ad speciem erat reducenda suam. Simsonis oculis obiciebatur *מן לחי Chamor, maxilla asini.* *מן Chamor* punctatum cum Catephatach & Cholem, solum & semper tardum illud ac lassum animans innuit. Autor tamen cl. *aceruum* hic assequitur, ita differens: Die Lexicographi bezeugen ausdrücklich, daß dieses Wort nicht allein einen Esel, sondern auch ein Hauffen, einen Troup, und eine Schwadron bedeute. Gestalt dann der Buxtorf in seinem Lexico hinten also schreibet: *מן Asinus* Iud. XV, 15. R. Bechai scribit Gen. 2. Sic dici a *מן Chomer*, i. e. *modiis & acervis frumenti portandis.* Item *ACERVUS.* Iud. XV, 15. Und was brauchen wir viel Zeugniß? Wird es doch in diesem loco quaestionis selbst in diesem Verstand gebraucht. Dann wann in dem nachfolgenden gesagt wird v. 16. Simson habe gesagt, da liegen sie bey Hauffen, da stehet eben das Wort *CHAMOR.* *Pauca haec non exiguis contaminantur erroribus:* a) Prorumpit Autor cl. Lexicographos testari vnanimiter, *מן aceruum* designare. Quinam illi Lexicographi? Neminem videbis comparere, praeter vnicum *Buxtorfsum.* Qui tamen ipse nullum comma citat, pro statuendo *aceruo*, praeter Simsonis triumphantis exclamationem: *מן חמור חמור Chamor Chamorathaim*, quod vertunt: *Aceruum, acervos duos.* Vel: Da liegen sie bey Hauffen: Verum falluntur, quotquot huic translationi insistent, vt suo tempore videbimus. Igitur si omnes omnium gentium Lexicographos in au-

xilium vocaret, citius ex pumice oleum exprimeret, quam ex vocabulo חומר Chamor *acerui* notionem extunderet. Exod. VIII, 10. scribitur, ranas ab Aegyptiis collectas esse חמרים חמרים *chomarim aceruos, aceruos, aceruatim*. Chomarim in singulari format חמר CHOMER, nequaquam *Chamor*, quae fane nomina haut parum inter se distant. Nam vti CHOMER *aceruus* nunquam in *asini*, ita CHAMOR *asinus* nunquam in *acerui* vicem substituitur. Nec β) iuvat Autorem aliquid quod R. Bechai *Chamor* deriuat a *Chomer*, quasi animal aceruis frumenti portandis adhibeatur. Sit ita! Num inde confecit, *Chamor* etiam *cumulo* designando vsurpari? Errauit vero Rabbinus in originatione. Quandoquidem *Asinus* a rufo colore, quo praediti sunt in Oriente, nomen habuit, vt luculenter ostendit *Bochartus*. γ) Quid vero dicemus, quando Lexicographos frustra aduocat Autor cl. quasi scripserint, *Chamor* significare non solum *aceruum*, sed & *Cohortem, Turmam, ein Trupp, ein Schwadron*. Quisnam Lexicographus talia scripsit? Producantur in lucem, si placet. Figmentum hoc est vanissimum, quo & suae prauitatem opinionis agnoscere debuisset Autor cl. & illam ipse quasi venenato telo perimit, & inconsiderantiae labem Lexicorum contextoribus aspergit singulis. Permittamus nimirum paulisper *Chamor* hic esse *aceruum*. Quid inde? Simson vtrum *aceruum militum* collegit? Quae barbaries, ACERUUS MILITUM! *Aceruus* inanimatis adplicatur; posset ferri phrasis de caesis Philistaeis: *Aceruatim jacent*. Intoleranda est prorsus, *Aceruus militum*, pro *turma* vel *cohorte*. Vox Ger-

Germanica ambiguitate afficitur. Dicimus probe: ein Hauffen Soldaten, und ein Hauffen Korn. Sed absurdissime: *Aceruus militum*. Nec Chomer, vel, si libet, Chamor aliter vsurpatur.

§. IX.

Maxilla erat טריה, *Recens*. D. Lutherus transfert: faul, *putrida*. Ea expressio minus apta visa philologis, eo quod maxilla putredine corrupta statim in frusta dissiluisse. Quapropter Autor cl. ex commentatoribus aliquos affert, qui per *recens* interpretantur. Et quidem exactissime Latinum *RECENS* respondet טריה & טרי. Bis tantum in sacro Codice occurrit. Hic, & Ies. I. מכה טריה i. e. *Vulnus recens*. Arabibus perpetuo notat *recentem esse* radix טרי, ut טרי *bulgrum recens*, טרי *ouum recens*. Imprimis de *carne piscium* adhibetur: quia *recens* capiti consumendi. Hinc in Corano saepius; e. g. Sur. XVI, 14. Ipse (Dens) *subdidit vobis mare, ut comedatis exinde* טריה *carnem RECENTEM*. i. e. *pisces*. Quaeritur, טריה, an ad לחי vel חמור referatur. In sensu perinde esse videtur. Sed difficultatem mouent interpretes: quod לחי non sit foemininum. Fallit vero regula: nam capite nostro foeminino genere vsurpatur: בה *percussit ea* (maxilla.) Quapropter nulli dubitamus quin טריה pertineat ad לחי *lechi maxillam*. Quid vero Autor cl. Primo perperam connectit טריה cum חמור: postea טריה exponit vernaculo frisch. Nec male: quod tamen, ut ambiguum, clarius dilucidat per munter, ein munterer Hauffen, i. e. *Cohors militaris alacris*. Quid

vero hoc aliud est, quam incautos, & linguae S. ignaros lectores ambiguitatis fallacia decipere. Sane si vernaculum *frisch*, & *recentem* innuit, & *alacrem*, aliud omne *טריה* Hebraicum Latinorumque *recens* determinat. *Recens* ouum appellamus nuper positum: imo *recentem* hominem, i. e. nouum, & militem *recentem*, nuper albo inscriptum. At qui militem robore & agilitate praestantem *recentem* nuncupare audeat, nae is vniuerso orbi ludibrium iure deberet. Profecto Simson non recenter natos, aut nuper albo adscriptos, aut putridos milites feligere debuisset: sed validos & veteranos. Postremum, vtut Hebr. *טריה* Teriihah, Latino *recens* respondeat, tam late tamen non extenditur: sed inter inaninata subsistit. Immanis haec est Autoris cl. Parermeneia, nullatenus excusanda.

§. X.

Separatim verba considerauius: nunc integram phrasin paulisper lustremus. Ad summum, si omnibus tormentorum generibus vtamur, ex verbis nostris, secundum Autoris cl. mentem, hunc sensum extorquere possemus: *Et inuenit Simson VIRIDITATEM ACERUI recentis*. *לחי* quippe si ad *לח* reducatur *virorem* indicabit, *אכר* *aceruum*, & *טריה* *recens*. Quid vero est *viriditas acerui*? Ego profecto non intelligo. Si velimus Hebraismum negligere, reddenda Phrasis: *Inuenit aceruum viridem recentis, vel recentem*. Quo pacto tamen maiori inuoluetur obscuritate. *Viror acerui*, aut *viridis aceruus*, aut *aceruus recens* &c. eiusmodi sunt res, quae humanum captum superant. Dices, ad tropos esse confugiendum. Au-

tor cl. ipse tropos non admittit. Quos & nos negligimus. Quia nullibi aut *viror* pro *robore*, aut *aceruus* pro *militum cohorte*, aut *recens*, pro *alacri* in sacra Scriptura, nec alibi, sumitur. Ne tamen quis ansam conquerendi habeat, apponamus & ipsius Autoris cl. interpretationem: Inuenit Simson *robur cohortis alacris*. Dicendum fuisset: *Cohortem roboris alacrem*. i. e. *Cohortem robustam alacrem*. Sic-cine scriptura vllibi loquitur? Cur in historia adeo tropologiam sectatur & ἀνύγοι. Hoc-cine probe dictum: *Cohors robusta alacris*. Locutio nauci est & nihili. Quicquid sit, si posset admitti, nihil minus in verbis sacris quam is sensus delitescit.

§. XI.

Simson conspecta mandibula, vel sec. Autorem cl. cohorte roboris alacri יְשֻׁלָּה יְדוֹ, *extendit manum*. Sola haec phrasis sufficit, Autoris sententiae funditus prosternendae: Nec latuit eum difficultas. Eam quippe intactam praeteruolat. יְשֻׁלָּה יְדוֹ *emittere manum*, imprimis quando *capiendi* verbum sequitur, vt hic, nihil aliud vult, quam extendere eo fine manum, vt aliquid manu capiamus. Sic Deus hominem ab arbore vitae depulsurus loquitur פֶּן יְשֻׁלָּה יְדוֹ וְלָקַח *ne extendat manum suam & capiat etiam de arbore vitae*. Gen. III, 22. Sic Noah columbam recepturus יְשֻׁלָּה יְדוֹ וְיָקַח *extendit manum & prehendit eam*. Gen. VIII, 9. Angeli Lothum intra portam rapientes Sodomae, יְשֻׁלְּהוּ יָדָם *extenderunt manus suas* Gen. XIX, 10. Ergo & Simson preheadendae armatorum nubi manus extendit:

*Qualiter Aegaeon, centum cui brachia dicunt,
Centenasque manus.*

Malum vero est, duas tantum habuisse manus Simsonem, vti diserte docemur Iud. XVI, 29. Quibus si virorum numerumprehendit, Colossi Rhodii manus locum cedant oportet; quarum tamen tanta crassitie erat pollex, vt nec extensis cum brachiis homo complecti posset.

Monstrum horrendum, informe, ingens.

§. XII.

Porrecta manu Simson נתן¹ accepit eam, maxillam. At Autor cl. sic ratiocinatur: Es ist bekant, daß נתן² auch offtmals so viel heisset als erudire, docere, disciplina coercere, einen unterrichten, anführen, und wie man im Kriege zu reden pfleget, exerciren und commandiren. Und weil dieses theils aus dem Wort נתן³ disciplina und doctrina, theils aus des Glassii Philologia bewiesen werden kan, da ausdrücklich gesaget wird, daß נתן⁴ zuweilen so viel als למד⁵ oder discere, (und per consequens in Hiphil so viel als docere) heiße, so wird die gesammte difficultät gehoben seyn, wann wir die angeführte Worte also setzen: Simson rechte seine Hand aus/ und commandirte dieselbe. 1) נתן⁶ significat nihil praeterquam accipere, vti inductione omnium exemplorum Hebraicorum probari posset, si opus foret. Si quando vox manus praecedit, notat, manum capere. Rarissime, & non nisi tropice ponitur pro discere, i. e. doctrinam accipere. Vti enim qui

docet, quasi eruditionem tradit, ita, qui discit, illam accipit. Prov. XXIV, 32. *אָקחתי מוסר* *accepi*, i. e. *didici*, *disciplinam*. Hinc nomen *אָקח*, notat *acceptabilem doctrinam*, vel quae aliunde discitur aut accipitur. vid. Deut. XXXII, 2. &c. Itaque multifariam aberravit hic Autor cl. α) Error est verbum *אָקח* significare idem quod *erudire*, *docere*, &c. β) error, & *παρρησια*, illud notare exerciren und commandiren. γ) Error, verbum hoc idem notare in coniug. HIPHIL *docere*: quia nunquam in HIPHIL vsurpatur. δ) Error nom. *אָקח* Lekach notare *disciplinam*. ε) Contradictio est, verbum *אָקח* in Kal saepius notare *docere*; & mox idem notare in Kal, *discere*, in Hiphil vero *docere*. 2) Attamen stemus paululum Autoris cl. sententia. *אָקח* notat *discere*. Iam in textu occurrit fut. Kal, *אָקח*; id igitur ex ipsius sententia Autoris nihil aliud potest indicare quam: *Et didicisti eam* (cohortem) und *Simson* *אָקחתי* die *felsche Parthey*. Hem *אָקחתי*? An ergo memoriter ediscebat cohortem? debebat esse *lehrete*, *docebat*. Verum ita non est in sacro Codice. Dicendum fuisse *אָקחתי* *Vaiakkicheha*. Iam autem ut monuimus, *אָקח* respuit coniugationem Hiphil. Ergo falsissima est interpretatio: *Et commandiste die Parthey*. 3) Nolumus tamen silentio premere argumentum Autori cl. perquam commodum, quod tamen ipsi fortean fuit ignotum. Scilicet *אָקח* etiam in re militari usu venit. 1. Sam. XXIV, 3. *אָקחתי* & *accepi* *Saul ter mille viros selectos ad expiscandum Davidem*. Quod si Saul milites accipere poterat, cur non & Simson? At intercedit inter utramque actionem

nem differentia. Simson manum extendit, Saul non extendit. Num exercitibus praefecti manus porrigere solent? Nihil simile in vlla reperimus historia. Et enim Simsoni licuit copias contrahere, absque quo manus protenderet.

§. XIV.

Accepta maxilla (vel sec. Aut. cl. turma militari) *בֶּהּ פָּ ca percussit mille viros.* Praefixa particula *בֶּהּ* Beth, quando cum verbo *הִכָּה* coniungitur vel *instrumentum* indicat, vt Ios. XI, 10. *הִכָּה בְּחֶרֶב רֶגֶם eius percussit gladio.* Iudic. III, 31. *Samgar cecidit Philistaeos בְּמַלְמֶרֶ הַבָּקָר stimulo bouis.* Vel ad rem percussam refertur, quae tamen alias & communiter solet accusatiuo efferri. Sic 1. Sam. XXIII, 2. *הִכִּיתִּי בְּפִלִשְׁתִּים percuties in Philistaeos*, i.e. Philistaeos. Alibi Ps. III, 8: *הִכִּיתִּי אֶת כָּל אֹיְבֵי הָכֶּזֶה percussisti omnes inimicos meos.* Explicatio haec posterior in verbis nostris locum non habet. a) Quia scribendum fuisset, *וְיָךְ פָּ ca percussit* (in) ipsos Philistaeos, non (in) ipsam. β) Quia Accusatiuus rei percussae adest: *Percussit mille viros בֶּהּ.* Ergo *בֶּהּ instrumentum* sonabit. Quod nostra sententia maxilla est, phrasi absolutissima & saepius recurrente. Iuxta Autorem cl. vero instrumenti loco milites erant. Qua in re bifariam peccatur. Primo nullibi sacra Scriptura sic loquitur: *percutere* (in) militibus: Secundo foemininum genus ne quidquam militibus additur. Primam difficultatem Auctor cl. sine vlla animaduersione transmisit, fortean quod visa est ipsi insuperabilis. Nam phrasis insolens & nullo exemplo adstruenda, reiici debet. Foemininum genus quod attinet, in ea sine causa sibi

dubium excitat Autor cl. Etenim quia לחי foemini-
 nino hic genere occurrit, & חמור generis est com-
 munis, ad utrum referatur, foemini vsus peregrinus
 non fuisset, nec Enallage necessaria. Aut. vero hic
 iterum sibi non constat, nam §. 6. adiectivum חמור,
 retulit ad חמור, dum exponit, einen munter Troup-
 at §. 10. ad לחי, scribens: Und wann das suffixum
 auf das Wort לחי gezogen wird, wie in dem 15. v.
 das Adiectivum חמור dahin gehöret.

§. XIV.

Caesis Philistaeis exclamat Simson: בלחי החמור
 חמור חמור, *maxilla asini, asini asinarum, per-*
cussit mille viros. Verba חמור חמור חמור Chamor Cha-
 morathaim crucem fixerunt criticis. Tremellius
 habet: *Maxilla asini, ACERUUM ACERUOS DU-*
OS, (s. percussi.) Quem plurimi sequuntur. Verum
 hanc non possumus non reiicere interpretationem.
 1) Quoniam Chamor חמור nunquam *cumulum* nota-
 vit. 2) Quoniam fidem superat, ita prostravisse Phi-
 listaeos Simsonem, vt praecise vnum vel duos acer-
 uos effecerint. Attendamus animum ad stragem.
 Principio cinctus erat vndique hostibus Simson.
 Quibus circa se interfectis, necessum est cadaveri-
 bus vndique fuisse circumdatum. Reliquos fugam
 capeffentes, cum resistere non valerent diuino ro-
 bori, persecutus hinc inde morti dedit. Quo pacto
 non vnum duosue, sed multos congesisset cumu-
 los. Tertio scopus orationis spernit aceruos. Mira-
 batur Simson, se *asini maxilla* ad internecionem deleffe
 Philistaeos: non mirabatur se coaceruasse hostium
 cumulos. Gladium stupebat, quo enormem inimicis

cis cladem intulerat. Hinc erumpit: *Percussi* MAXILLA ASINI, *asini asinarum*, MAXILLA *asini*, *percussi mille viros*. Ich habe mit einem Esels: Kinnbacken, welcher ein Wunder! mit einem Esels: Kinnbacken, habe ich 1000. Mann erschlagen. Huiusmodi vero nominis Chamor repetitio tantum abest, vt aliquid in se inusitati contineat, vt potius frequentissimis exemplis sacrae Scripturae confirmetur. Solum hoc tempore evoluamus Canticum epinicium Deborah, quo multa nobis suppeditantur. Iud. V, 3. EGO IEHOVAE, EGO *canam*, *modulabor* IEHOVAE Domino Israel. IEHOVAH, *quum venires a Seir*, *cum progredere ab agro Edom*, *terra commota est*, *etiam coelum STILLAUIT*, *etiam nubes STILLAVERUNT*. V. 19. *Venerunt Reges*, PUGNAVERUNT: *tunc PUGNAVERUNT reges Canaan*. V. 21. FLUVIUS CISCION *deuoluit eos*, FLUVIUS *Cedumim*, FLUVIUS CISCION. Quaeritur cur scriptum חמורתים, Chamorathaim, cum Chamor in duali habeat Chamoraim. Deinde quid numerus dualis sibi velit? Primum quod attinet Chamor, si masculino flectitur genere, format in Duali Chamorajim. At ex foeminino Chamorab emergit dualis Chamorathaim. Vfus dualis hic difficultate destituitur. Nec enim praecise numero inhaerendum, sed eleganti Simsonis Paronomasiae: qua praestantiam asini, cuius maxilla victoriam nactus erat, exprimere studebat. Simile exemplum phrasios suggerit Canticum Deborah, vbi Cananaeae mulieres ante triumphum canunt: Nonne inuenient ac diuident praedam: חם רחמים, RACHAM RACHAMATHAIM, *puellam puellarum*,

i. e. puellam praestantem, unicuique viro. Quare accedimus Cocceio doctissimo vertenti: *Asinus asinorum*, i. e. qui pluris est quam multi asini. Autor cl. nihil contra Cocceii sententiam profert, quod mereatur responsionem.

§. XV.

Cantato epinicio Simson *וַיִּזְרֹק בְּיָדוֹ אֶת־הַמַּחְלָה* *proiecit maxillam de manu*. Vrunt haec verba Autorem cl. Quid enim Simson, num integram cohortem emanibus procul abiecit. Sic secat nodum: Was diese Redensart anbelanget, so bedeutet dieselbe nicht mehr, als, er ließ den auferwehten Hauffen wieder von sich ziehen, oder er gab ihnen Freyheit, daß sie nicht mehr unter seiner Hand und Commando stunde, wie allen denenjenigen bekant, die die Mund-Art der Hebräer, und den Gebrauch der Worte *וַיִּזְרֹק* nur ein klein wenig eingesehen haben. Nonne, qui haec legit, per coelum & terram juraret, haec reuera ita se habere: cum nihil sit a veritate magis alienum. Ego, qui multos literis Hebraicis annos impendi, nondum didici *וַיִּזְרֹק* notare, *dimittere*. Cur vero Autor suae opinionis asserendae nulla exempla adduxit? Non quia superflua iudicauit, sed quia nulla aderant. a) Verbum *וַיִּזְרֹק* ex natura sua, quae ex deriuatis innotescit, non potest indicare *dimittere*. Latius fatemur, aliquando extenditur, nec ad simplicem projectionem semper adstringitur; at quoties adiiicitur vocabulum *מִן* *emanu*, aliam non patitur expositionem, quam e manibus eiiciendi aliquid, quod manibus tenebatur. Deut. IX, 15. *Prebendebam duas tabulas legis, וְהָיָה עִמָּי הַבְּרִית*

PROIECI eas ex manibus me. Num tabulas legis Moses fivit abire? An imperio solutas dimisit? Superuacaneum iudico, in re clarissima testimonia accumulare. 2) Quid proiecit Heros? לה, i. e. secundum mentem Aut. cl. ROBVR, vim, & potentiam. Hem robur? Quanam ratione Simson robur poterat manibus explodere, vel etiam si placet dimittere? Omnino dicendum fuisset scriptori sacro: שלך את החמר dimisit acceruum, i. e. cohortem, turmam. Absurdissime pronuntiatur: potentiam imperio solutam abire & recedere permisit. 3) At vt verum fateamur, securitas Autoris cl. qua certus est, שלך מיר indicare dimittere ex errore profluxit. Confudit nimirum verbum שלח Schalach, quod cum ח Cheth scribitur, cum שך, quod Caph possidet. Illud scilicet notat dimittere, & mittere; Non hoc. Ingens hoc paroroma fraudi fuit Aut. cl. Nam si differentiam horum verborum probeconsiderasset, fortean de noua huius loci versione, dicam, an peruersione, non cogitasset.

§. XVI.

Quod modo disseruimus, ex nomine loco, vbi Simson Philistaeorum mille confodit, indito, amplius confirmatur. Videlicet nuncupabatur ille רמח לה RAMATH-LECHI, i. e. proiectionis maxillae. Nete lo hoc clar. Autor feriretur, quia רמח indubie proicere, eiaculari designat, affirmat LECHI antea habuisse id appellationis, cuius contrarium §. V. iam luculenter ostendimus. Instat: Wann Ramath-Lechi den Nahmen davon bekommen, weil der Simson den Kinnbacken dahin geworffen, so hätte es im

Hebräischen nicht heißen müssen *יִרְמֶה*, sondern *יִרְמֶה*, weil sonst keine ratio onomatologiae in Grund-Text vorhanden. Scilicet quia Ramath, non *רָמַת*, sed *רָמָה* ortum debet. Mira ratiocinatio. Scriptura tamen disertissimis verbis monet, *nomen accepisse locum RAMATH LECHI, quia illinc mandibulam asini Simson eiacularus erat.* Quorsum effugia? Cepit locus denominationem non a verbo *הִשְׁלִיךְ*, id nulli memoratur, sed ab *actione* Simsonis. Tam vero *רָמָה* quam *הִשְׁלִיךְ* eadem virtute gaudet. Perinde itaque, a qua radice nomen locus ille sortitus fuerit. Bene profertur: *LUTETIA ita dicitur a copia COENAE.* Nec exempla sacro Codici desunt. *נוֹחַ* Noa hoc nomine venit dicente patre: *quia יִנְחַמְנוּ hic nos consolabitur.* Ad sensum scilicet respicitur: Nam *Noa* non a *נָחַם* Nacham, sed *נוֹאֵךְ* Nuach descendit. Autor vero cl. iterum hic in errorem incidit, dum *רָמָה* in Hiphil proponit *יִרְמֶה* Vairarmeh, quod solum in Kal vsurpatur. Scribendum fuisset *יִרְמֶה* Iirmeh, non Iarmeh. Caetera verba textus sacri, utpote ab aliis commentatoribus satis illustrata hic non excutiemus.

§. XVII.

Praegnantem in singulorum scrutinio verborum causam deteximus nullam, quae Autorem cl. induxerit, detorsione sacrorum verborum & *maxillam* eliminare, & *Simsonis robur* in ordinem redigere. Ad rem igitur paucis animum conuertamus, & discedendi nobis erit licentia. *Atheorum* risus & *Antigraphorum* caullationes Autorem cl. ad pugnam prouocarunt. *Iis* scilicet *arma Simsoniana* cum *Sileni asino* comparantur, qui Gigantes rudendo turpem

pem in fugam coniecit. Id non erat aequo ferendum animo. At at nescio, num ea cura securos sollicitet Atheos. Potiora sunt, quae torquent Atheos, quam *Asina maxilla*. Deus scelerum vindex, & immortalis essentia animae horrorem iniiciunt. Simsonem dudum templi Philistaeorum ruderibus obrutum non metuumt. Atheus oracula diuina omnia conculcat, quidni Simsonis robur floccipenderet, & fortitudinem? Quod si caetera scripta sacra pro diuinitus traditis suscipiat, sane de hac Simsonis historia nemini litem mouebit. Quid enim in illa stupesceret? *Maxillam*, & maxilla percussos mille viros! Hocine peregrinum alicui sacra volumina peruoluenti & inauditum prorsus videri potest? At non similia defunt exempla. *Samgar* sexcentos stimulo bouis viros perdidit Iud. III, 31. Ergone & bouis stimulum in copias militares Atheorum gratia transformabimus? *Iesabeam* octingentos armatos vno praelio prostrauit, trecentos Abisai; idemque Iesabeam Eleazaro & Samma comitatus maximum Philistaeorum exercitum non extimuit. 2. Sam. XXIII. Hae ergo historiae in posterum reformatandae sunt, ne ab Atheis pro Graecorum fabulis habeantur. Μη γένοιτο. Nec enim a promissionibus diuinis abluunt. Leuit. XXVI, 9. *Centum e vobis persequentur 10000. & hostes vestros coram vobis gladio cadent.* Et Ios. XXIII, 10. *Vnus e vobis persequetur hostium mille viros; quia Dominus vester pro vobis pugnabit.*

§. XVIII.

Tandem apud ipsum SIMSONEM, Heroem incom-

comparabilem, pedem figamus. Hic vero, hoc in praelio, nihil a moribus suis alienum, aut virtute editius commisit. Antequam in lucem eaderetur, hunc Deus T. O. M. gentis Israeliticae *Servatorem* & defenforem designauerat: in eumque abundanter donum roboris & virium contulerat. Hinc in primis iuventutis annis leonem rugientem, ut hoedulum laceravit, solus Gazae urbis munitissimae portas in humeros sustulit, funes & vincula creberrime ut fila tenuissima rupit. Eum solum, dormientem licet; Philistaeorum validae pertimescebant insidiae, solus denique immane aedificium, cuius tectum 3000. viros capiebat manibus prostrauerat. Talis Heros insolitine quid perpetrasset, mille viros occidendo, qui integram Philistaeorum gentem non reformidabat: sed plena die mediis in hostibus versabatur, & munitas ingrediebatur urbes intrepidus, & illaesus. Iam ex opposito, quod si cum cohorte cohortem infestam profligasset, quid tandem sua potentia & robore dignum edidisset: quod non quivis alius facere potuisset. Hoccine est aliquid mirabile *copiis copias* fundere? Nihil vulgarius. Frustra igitur canit Simson: *Unica cohorte percussi mille viros*. Nihil inconcinnius. Id saepissime iam alii fecerant. Cui bono tot eximiae phrasae: *Vincula fregerat, ut fila*. *Spiritus coelesti agitabatur*. Vociferabatur: *Dedisti per manum* SERVI TVI מַלְאכֵי הַיָּדָיִם הַלְלוּ אֶת ה' הַיּוֹמָהּ, MAXIMAM, ineffabilem HANC LIBERATIONEM. Militum auxiliantium nullus hic respectus, nulla ratio. Verbo monendum apud Iosephum historiam hanc exactissime relatam, uti in facto volumine.

FINIS.

IN-

INDEX I.

Librorum, qui in V. Fasciculis vel recensentur, vel integri exhibentur.

FASCIC. I.

- I. Praefatio de libris rarioribus. pag. 1.
- II. Casp. Varrerii Censura in Pseudo-Berosum. Recens. p. 65.
- III. Ioach. Camerarii Erratum. Integ. p. 89.
- IV. Holofernus Krigsoederi Satyra in Casaubonum. Recens. p. 126.
- V. Francisci Sacchini de libris legendis. Recens. p. 136.
- VI. Casp. Scioppii Priapeia. Recens. p. 151.
- VII. Scioppii notae in Censuram Verderii. Recens. p. 160.
- VIII. Heinsii ad Vossium Epistolae duae. Integr. p. 166.

FASCIC. II.

- I. Titii Recensio operum historic. Thuani. Recens. p. 191.
 - II. Sarkmasii iudicia de prudentiae civilis scriptoribus. Integ. p. 217.
 - III. Gentis Burrhorum noticia. Integ. p. 243.
- V.

IV. Monumentum Fr. Ios. Burrho sacrum
Int. p. 273.

V. Germania milite destituta, & literatis
laborans. Integr. p. 283.

VI. Forcianae quaestiones. Recens. p. 331.

VII. Beringeri discursus de veri Historici
officio. Recens. p. 354.

VIII. Tollii tres Epistolae. Integr. p. 368.
FASCIC. III.

I. Ioh. Baptistae Galli notationes in Thua-
ni historiam. Recens. p. 377.

II. Acta Theologorum Wurtembergensium
& Ieremiae Patriarchae CPni. Rec.
p. 408.

III. Catalogus quorundam Msc. Graeco-
rum CPLi servatorum. Int. p. 437.

IV. Sarkmasii continuatio judiciorum. In-
tegr. p. 444.

V. Meibomius de *νενοφωρία*. Integ. p. 467.

VI. Iac. Thomaeus de Doctoribus Scho-
lasticis lat. Integ. p. 507.

VII. Excerpta literarum ad Meursium
scriptarum. p. 548.

FASCIC. IV.

I. Burtoni Historia linguae Graecae. In-
tegr. p. 597.

II. Pandectae Florentinae. Recens. p. 709.

III. Chiffletius de Ioanne Papissa. Integ. p. 737.

IV. Clauiculae Salomonis. Recens. p. 747.

V. Epistola Amici de iisdem. Integ. p. 759.

FASCIC. V.

I. Iacobus Hasaeus de Berytenfi ICtorum Academia. Integr. p. 1.

II. Ioh. Philippi Heinii Dissertatio de maxilla Asini Simfoniana. Integr. p. 121.

INDEX II. RERUM.

Numerus paginam notat, & solus quidem quatuor priorum Fasciculorum, sed adiunctam stellulam habens Fasciculi quinti & vltimi.

A Belardus Scholasticus	Academiae in orbe Romano.
dict. Peripateticus Palatinus. 516. 517. Autor	* 73.
Theologiae Scholasticae.	Accursius. 682.
ib. Patria. 519. aetas. 520.	Achiui. 622.
Abibalus rex Beryti.	Acroateria Berytensia. * 68.
* 109.	69. Eorum mentio apud
Aboriginum absurdum etymon. 87.	Geographum anony-
Academiarum numerus minuendus. 302-305. Academia Berytensis, vid.	mum. ib. Splendidissimi apud Zachariam. * 70.
Berytus, Tres tantum A-	Acta Theologorum Wur-
	tembergenfium cum Græcis ab anno. 1576. 408.
	Actia-

- Actiacae victoriae annus.* * 34.
Adiutor in scena. * 101.
Agathias cur σμυρνάει. * 95. 96.
Agrippae vanitas scientiarum perstringitur. 114.
Alastor in epistola Heinssii est Salmasius. 166. & sqq. vid. Salmasius.
Albertus M. in eo definit aetas prima Scholasticae Theologiae. 525.
Ammonius, nomen Dialogi, vid. Zacharias.
Ammonius Hermeae filius. * 97. distinguitur a Sacca. * 98.
Ἀνακτορον pro auditorio. * 68.
Anatolius antecessor Berytensis. * 82.
Anatolius ciuis Berytensis Acad. * 99. dictus Azutritione. * 100.
Angli, vid. Ἰγλίοι, & Britan.
Angli docti. 694. & sqq.
Annius Viterbiensis Berossi suppositi editor. 70. eius ignorantia. 77. 80. 86. vid. Berossus.
Anonymus de mediis pacis in Imperio seruandae notatur. 459.
- - - morientis Poloniae 460.
- - - Consilii pro redintegrando Polonorum regno.* 460.
- - - Reginae Christianissimae iurium in Brabantiam. 465.
Antecessores Berytenses. * 78. & sqq.
Apio Cymbalum mundi. 607.
Apollonius Tyrus Msc. 569.
Appianus martyr ciuis Beryt. Academiae. * 93.
Arabes Graecis vtuntur vocabulis. 679.
Arcadius quidam Berytrum migrat. * 105.
Aristoteles ideas impugnat. 533. Eius cum Platone concordia. 537.
Asinus, vid. Chamor.
Ἀτεχνῶν. * 71.
Athenodorus Gregorii frater num Beryti fuerit. * 90.
Auberius, de eo iudicium. 462.
Auditorium, vid. Acroaterium.
Azutrition, Anatolii cognomen, num ex Latin.
Adiutor * 100. Num ex Histrio. * 102. Vox videtur corrupta. * 103.
- B**abylon a quonam condita. 73.
 Bacchi-

Bacchini de fistris disserta-
tio. 25.
Baelius cit. * 21.
Barathena. * 19.
Batna vrbs, duplex. * 111.
Ber, בֶּר, fons. * 16.
Bergellani (Ioan Arnoldi)
Carmen de Chalco-gra-
phiae inuento. 30.
Beringerus de officio veri
historici. 354.
Beroe, i. q. Berytus, quam
vide.
Beroe Nympha, eius patria
Berytus. * 31. ad eam re-
fertur a Nonno Beryten-
sis Academiae origo. ib.
Berofus Chaldaeus quid
scripserit. 71. quando vi-
xerit. 72. quinque libri
Berofus subditi ab Annio
Viterbiensi, 1) quia con-
tinent contradictoria. 73.
74. 2) Memorant Be-
roso posteriora. 76. 3)
referunt alio tria. 81. & ab-
surda. 85.
Beroth, vrbes, quae a fonti-
bus nomen habent. * 16.
17.
Berytensis Academiae men-
tionem Iustinianus facit.
* 24. an eius Origo ad
Augustum referenda. *
25. an floruerit tempori-
bus Hadriani ib. an Se-
ueri aetate orta. * 26.
Ortus ad Augustum re-

fertur, quod ex Nonno
adstruitur. * 28. & sqq. Et
ex Iuuenali. * 36. & sqq.
Academiae huius cele-
britas ante an. 231. ex
Thaumaturgo probatur.
* 53. 54. eius status a Se-
uero ad Theodosium M.
* 55-57. Sub Iustiniano
maxime floret. * 58. Sed
terrae motu corruiit. * 59.
In ea praecipue jus doce-
batur. * 60. Et quidem
Romanum. * 62. Roma-
na lingua. * 64. Eius a-
croateria. * 68. Priuile-
gia. * 73. Leges. * 74.
Abundat Studiosis ne-
quam. * 75. & sqq. An-
tecessores. * 78. 79. Ciues
Theologi * 86. & sqq.
Iureconfulti * 92. & sqq.
E longinquis regionibus
huc studiosi veniebant.
* 106. Studiosorum a-
bundantia. * 107.
Berytii Eruditi. * 108. E-
piscopi. * 117.
Berytus. Scriptores de Bery-
to. * 13. an a Beer בֶּר.
* 16. an a בֶּרֶת Beroth.
robore. * 17. vrbes Be-
ryto cognomines. * 18.
19. Berytus alias Beroe.
& vnde. * 20. &c. alia
Beroe. * 21. Ita dicta a
Macedonibus. * 22. terrae
motu conquassatur. * 56.
L
Bi-

- Bibliotheca Budana. 369.
 Florentina. 371. Erpenii
 vid. Erpenius.
 Biel (Gabriel) 527.
 Birtha Mesopotamiae vrbs.
 * 18
 le Bleu (Iac.) de eo Sark-
 masii iudicium. 238.
 Boeclerus, de eo Sarkmasii
 iudicium. 222.
 Boethius in Concordiam
 Platonem & Aristotelem
 vult redigere 537.
 Brandes, de eo iudicium.
 450.
 Brasichellani (Ioan. Mariae)
 Index expurgatorius. 37.
 Brissonii de cereo Paschali
 liber. 16.
 Britanni excolunt linguam
 Graecam. 685.
 Budaei erratum. 117.
 Burgoldensis. vid. Olden-
 burgerus.
 Burru. Burri omnes a Spu-
 rio Burro, ad Christoph.
 Burrum recensentur.
 247-257. Ioseph. Franc.
 Burri Genealogia. 257-
 267. Inscriptio huic Bur-
 ro sacra. 273.
 Burtonus iuuenis scripsit
 Historiam Graecae lin-
 guae. 599.
Camerarii (Ioach.) erra-
 tum in Scazonte, & histo-
 ria 90. 91. in stile. 95.
 Campana (Caesar) de eo
 iudicium. 362.
 Campani (Ioan. Anton.)
 Carmen in Germaniam.
 31.
 Canaille, vnde. 503.
 Canteri frater. 570. Arno-
 bius. 575.
 Canum portatio. vid. *xv-
 voφopia*. Canis expia-
 torius. 500. animal im-
 pudens. 504.
 Casaubonum pessima Satyra
 perstringit Scioppius.
 126-135. flagitia ipsi ob-
 iecta. 130. Idem sub no-
 mine Hortiboni Theocri-
 tum edit. 132. Eius vitia
 Grammatica, si Scioppio
 creditur. 134.
 Catulli casta Carmina.
 159.
 Chamor, *חמור*, asinum no-
 tat, nunquam aceruum,
 qui Chomer vocatur. *
 134. 135. Num Lexico-
 graphi verterint *ein
 Group*. ib. An possit di-
 ci Chamor, i. e. acer-
 uus militum. ib. quid
 Chamor Chamorathaim.
 * 142.
 Chiffletii iudicium de Ioan-
 na Papissa. 736.
 Chytraeus (Dav.) de eo iu-
 dicium. 363.
 Ciceronis errata. 103. 104.
 Clar-

Index II. Rerum.

Clarmundi errores. {89.	37. Patria Berytiensis.*
Clauculae Salomonis. 748.	30. 112. Graecus. *150.
continent absurda. 749	Elhingeri (Eliae) Catalogus
refutantur. 760-781.	Bibliothecae Augustanae.
Conceptuales. 54.	23.
Conringius, de eo Sarkma-	Entelechia. 118.
filii iudicium. 219. Scri-	Eralmi Roterod. erratum.
fit de Beryto. *13.	116.
Cosmi Medici laus. 712.	Expenii Bibliotheca Oxoni-
Cratinus Antecessor Beryt.	um translata. 548.
*82.	Errata eruditorum vnde.
Erenius, de eo iudicium.	99.
11.	Ε'ντελέχνης. 62.
Crusii (Mart.) epistolae ad	Eudoxius Antecessor Beryt.
Patriarch. CPratum, qui-	*80.
bus ratio religionis Lu-	Eusebius Nicomed. ante
theranae redditur. 416.	Beryt. Episcopus. *117.
430. Eius laus. 434.	118.
Cyrene, vnde. *19.	Eusthathius Beryt. Episco-
D Aemonum evocatio, &	pus. *118.
dimissio ex clauiculis	Excerpta num facienda.
Salomonis. 754. 755.	146. quando & quomo-
Damascenus. 510.	do. 148 149.
Danorum in terram S. pro-	F Abritius (Ioh. Alb.) de
fectio. *564.	Beryto scripturus.
Dionysius Berytius. 117.	*14.
Dorotheus Antecessor Bery-	a Felde (Ioh.) de eo judi-
tius. 71. *alii Dorothei.	cium. 447.
*82.	Felwinger (Ioh. Pauli) de eo
a Dudinck Palatium Apol-	iudicium. 451.
linis & Palladis. 15.	Firmilianus Beryti non fu-
Durandus, in eo definit	it. *90.
aeras secunda Scholasti-	Foeminarum Italicensium
cae Theologiae. 525. 526.	ingenia. 349. Laus. 353.
ab E Fern (Wil. Ferd.)	Forcianae quaestiones. 331.
de eo iudicium.	Francus (Iac.) 358. 360.
456.	Freheri mors. 561.
Egnatius Celer quis. *36.	Frischmannus (Ioh.) de Bur-
	L 2 ro-

rorum familia. 243.
Gallus (Ioh. Baptista) Thuanum Histori-
 cum impugnatur, ut in
 Pontificiam religionem
 iniurium. &c. 377-408.
 Gaza Thessalon, errat. II. 5.
 Gellii erratum. III.
 Geographici veterum erro-
 res. 83.
 Geographus anonymus. vid.
 Gothofredus.
 Germania milite destituta,
 & literatis abundans. 283.
 floruit sub armis. 286.
 remedia, quibus languen-
 ti Germaniae succurri
 possit. ib. ad finem.
 Gokelius, de eo iudicium.
 450.
 Goldastus Tertullianum a-
 liquibus in locis emen-
 dat. 554.
 Golius Alepum petit. 550.
 Gorgonei pinna Caballi
 quid sit. * 38. 40. 47. &
 quis locus, ubi pinna de-
 lapsa. ib. & sqq.
 Gothofredus edidit Geogra-
 phum, cum sua versio-
 ne Graeca, qua multos in
 errorem duxit. * 69.
 Graecae linguae laus. 618.
 non est phoenicia. 639.
 attamen Graecae literae
 e Phoenicia adductae.
 641. &c. Graeca lingua
 ex variis conflata Diale-

ctis. 646. Dialecti potio-
 res, eandemque scri-
 ptiores. 649. &c. Graeca
 lingua in Britannia. 656.
 685. Eius latitudo. 660.
 pretium apud Romanos.
 666. apud Iudaeos. 671.
 Ruina. 68. Graeca sunt
 non leguntur. 682.
 Graeciae termini. 619. Hel-
 las, vid. Hellen. A bar-
 baris primum incolitur.
 624-626. Graecia ma-
 gna. 630. Graecia a Sa-
 racenis occupatur. 678.
 Graecorum Acta cum Wur-
 tembergensibus Theolo-
 gis. 408. Graecorum re-
 ligionis fundamenta ex
 epistola Patr. Ieremiae
 420-430. Graeci γροῖ-
 κες vnde. 621. Eorum
 Coloniae. 627. 632. &
 sqq. artes excolunt. 645.
 distinctio in Iudaeos &
 Graecos. 674. Graeci
 patres. 677. Graecorum
 Scriptorum capta CPoli
 per Europam dispersio.
 700.
 Gregorius Thaumaturgus
 octo annos sub Origenis
 disciplina exigit. * 54. 55.
 Beryti literis non incu-
 buit. * 87-90.
 Grotius (Guil.) Beroem
 confundit. * 21.
 Gru-

Grunewald num scripsit
Germaniam milite desti-
tutam. 283. 284.

Heckelii opuscula rara. 36.

Heinsii epist. ad Voss. qui-
bus multa de Salmasio,
eiusque vxore. 166. & seq.

Hellenes quinam. 620.

Heneri (Renati) Bucolica.

Herculis absurdissima deri-
uatio. 87. 88.

Hermippus doctus Beryti-
us. *114. alii eius no-
minis. ib.

Hesenthalerus, de eo judi-
cium. 449.

Heurnii controuersia cum
Bontio. 552.

Hiphratis Homeri inter-
pretis error. 107.

Historicorum quorundam
errores. 355.

Hoefchelii laus. 562.

Holofernes Krigsoederus.
v. Scioppius.

Homeri per literas diuifio.
606. Rapsodiae ib. Num
primo cantatus. 609. 610.
a quonam in Graeciam
allatus. 615. a Iustinia-
no citatur. 617.

Hornius (Ioh. Frid.) de eo
iudicium. 237.

Hornius (Georg.) de eo ju-
dicium. 239.

Hortibonus vid. Casaubo-
nus.

I Carus quidam num sub
Nerone. *49.

Idea Platonis. 534.

Ieremias Patr. CPtanus 408.

eius ad Lutheranos scri-
pta. 420-431.

Iesus non docuit Beryti.
*86.

Ἰγλίοι, Angli. 687. 688.

Impostor. Liber de 3. Im-
postoribus extat. 12. 13.

Inauditus, pro diuulgatus.
499.

Ioanna Papissa. Scriptores
veteres huius traditionis
ex Mssc. examinantur.
739-742. Platinae de eo
relatio. 742. Sella perfo-
rata. 744.

Iohannes quidam Berytum
mittitur. *105.

Irenicus (Franc.) 33.

Italorum diuersitas in stu-
diis. 333. mercatura, mi-
litia. 334. 335. victu. 337-
vestibus. 339. oratione.
340. Consiliis. 341. mo-
ribus. 342. amore. 343-
347. excipiendis hospiti-
bus. 348.

Iudaei vocabula desumse.
runt ex lingua Graeca.
671. distinctio in Iudae.
os & Graecos. 674.

Iulianus antecessor Beryt.
*84.

- Iuliani rhetoris erratum. 110. 111.
 Iulianus (Saluius) *84.
 Iuris studium, quid ad illud requiratur. 308. jus Beryti docetur. *60. &c.
 Iuuenalis, ex eo Berytensis Academiae antiquitas asseritur. *35. Locus de Gorgoneo Caballo illustratur. *40. alius de Graeco pennas fumente. *48.
K Heuen-hulleri Annales Ferdinandeï. 21.
 a Kranich-feld (Ioan. Pifzki) de eo Sarkmasii iudicium. 448.
 KuvoΦoγias exempla 468-495. poena antiqua. 496. ignominiosa. 497. turbatorum pacis publicae. ib. militaris. ib. & nobilium. 498. unde orta 499. Eius causae. 501.
L Akach, לך, an erudire. *139.
 Lanfrancus, an Autor Theol. Schol. 522.
 Langbainius. 603.
 Langermannus Heinsii comes. 171. &c.
 Lares viales. 562.
 Lechi, לך nomen loci, unde. *129. pro Ramath-Lechi. ib.
 Lechi appellat. num humerus. *129. 130. deriuatur a
 לך Lachah, non a לך Lachach. *130. 131. Num conueniat cum לך ib. nihil aliud notat quam maxillam. *132. 133.
 Lectio librorum necessaria. 137. vid. libr.
 Leges Academiae Beryt. *74.
 Lentulus (Cyriac.) de eo iudicium. 230.
 Leontius Antecessor Beryt. *80.
 Librorum raritatis causae. 18. 19. & sqq. libri legendi. 137. cum delectu. 138. & ordine. 139. & constantia. 142. tempus legendi. 143. Methodus cognoscendi bonitatem libri. 144. Excerptatio. 146-150. vid. Excerpta. Librorum aliquot MSSC. Graecorum Catalogus. 437-444.
 Lichtenbergeri Postilla. 17.
 Lindenbruchius de ritibus Ecclesiae. 575.
 Linguae latinae laus, ab Italica negligitur. 67. lingua Graeca. v. Graeca.
 Literarum antiquitas. 611. 613.
 Literatorum copia studiis contemptum parit. 288.
 Reipublicae non conducit. 292. Quinam literi debeant incumbere. 295.
 De-

Index II. Rerum.

Delectus ingeniorum habendus.	299.	Maza, 832 inuenire milites, non dicitur. *	128.
Loccenius, de eo iudicium.	445.	Medicinae studium, quomodo instituendum.	313.
Lombardus Theol. Schol. post Abelardum Autor, Magister sententiarum.	521.	Mediolanense Collegium.	267.
Lotichii carmina.	32.	Meibomius de <i>новоФопла</i> .	467.
Lojolae (Ignatii) Constitutiones pro Societate Iesu.	22.	Menagii sententia de ortu Academiae Berytensis.	*26.
Lucretii error.	109.	Mercurius Gallo-Belgicus, de eo iudicium.	361.
Ludi studioforum Berytensium perdit. *	76. 77.	Meteranus, de eo iudicium.	366.
Lugdus an inde Lugdunum.	76.	Meursii historiae Belgicae.	33. Glossarium. 551. 568.
Lupercus ciuis Berytius.	* 112.	laus. 558. 561. 565. 570.	
Lupercus alius.	* 115.	in Arnobium emendationes. 567. Areopagus	
M agister sententiarum, vid. Lombardus.		572. Liber de gloria. 574.	
Martialis error.	108.	Eius fortuna. 580. 594.	
Martini (Nicolaus) de eo iudicium.	234.	Mislerius, de eo iudicium.	458.
Martyris (Petr. Anglerii) Epistolae.	24.	Mnaseas Berytius. *	116. a- lii eius nominis. ib.
Massilia Graecorum Colonia.	632.	Montaigne.	466.
Maxilla, de maxilla Simsonis obseruatio Hallensis.		Monzambano, de eo iudicium.	226.
* 122. ei opposita disputatio Hafniensis. *	123.	Moschi pratum spirituale.	553.
maxillam reperit Simson non milites. *	126. v. Lechi, Chamor, Theri. Phra-	Mulzius, de eo iudicium.	457.
sis: Maxilla asini recens, respuit milites. *	137.	Musaeus.	613.
		Mysteria Clauicularum Salomonis.	751.
		N omina formae <i>קפפ</i> Peki unde deriv. *	131.

Nomina propria vocibus nouam non indunt signi- ficationem. * 128. 129.	methodus. 724.
Nominalis. vid. Rusee inus.	Parei Plautus. 187.
Sectarum nominalium. 528.	Patricius Antec. Beryt. * 80.
Occam eam reducit. 530.	Peccensteinerus. 35.
Nominalium cum Realibus controuersiae. 531.	Pegasus Ictus. * 40. Inde jus Pegasianum. * 41. 42.
disputant de vniuersali- bus. 532. Consentunt	Et SC. Pegasianum. * 44.
Stoicis. 535. Platonici.	Et Secta Pegasiana. * 45.
537. 538. &c. In sectas scinduntur. 542. &c.	Pegasus est Iuuenali Ger- goneus. Caballus. * 47.
Nonnus citatur de vrbe Beroe. * 20. notatur * 22.	Peregrinationes Germanis prohibendae. 316.
elucidatur de ortu Beryt. Acad. * 28. & sqq. passim	Peripateticus Palatinus. vid. Abelardus.
illustratur de doctri- na juris Beryt. * 62. * 66.	Περικυλατισμός. 500.
O ccam Nominales touet. 530. post eum nulli	Peuceri vitae Illustrium Medicorum. 17.
nominales ex Augustini- anis. 545.	Phaedri fabulae a Ritters- husio edendae. 557.
Ochini Catechismus. 17.	Picturae in templis Roma- norum. * 72.
Ὀικαμένη. orbis Romanus. * 32.	Platonis Ideae. 533.
Oidenburgerus, i. Burgol- denis, de eo iudicium. 228.	Plauti errores. 107.
Origenis fugae annus. * 55.	Plinii errores. 106.
Orpheus. 613.	Poli (Reginaldi) defensio v- nitatis Ecclesiae. 25.
Ouidii erratum. 109.	Pontanus errat. 113.
Ὀυτινα Stoicorum. 535.	Popping. (Ioh. Frid.) de eo iudicium. 241.
P alponista Bernh. Gey- steris. 20.	Porphyrius contra Christia- nos. 177. quomodo Ty- rius & Bataneotes. * 110.
Pandectae Florentinae. 729.	Priapi natiuitas. 153. No- mina, cultus. 154. Pri- apeia quaedam. 156.
editio Taurelliana. ib.	Prisciani errata. 112.
	Pri-

- Privilegia Academiae Beryt. * 73.
 Proclus. 592.
 Prolepsis nominum propriorum. * 129.
 Pufendorsius (Sam.) de eo iudicium. 235.
Q Vintiliani erratum. 106.
R Achelius (Sam.) de eo iudicium. 233.
 Ramath-Lechi, cur Lechi vocatur. * 129.
 Reales oppositi Nominalibus. 528. eorum controuersiae. 531. Platoni consentiunt. 539. distinguuntur in Scotistas & Thomistas. 547.
 Relationes hebdomadales, de iis iudicium. 358.
 Relfendso. vid. Rosenfeld.
 Rittershusius parat editionem Phaedri. 557. laudat Meursium; scribit de rebus exiguis non contemnendis. 558. Ius Iustinianum. 561.
 Riuius (Andreas.) 27. 35.
 Romani a Graecis multum desumerunt. 660. Graecos vertunt in vernaculam. 666. Graeca lingua vtuntur. 668. Romanum orbis imperium. * 32.
 Jus Romanum lingua Rom. Beryti docetur. * 63.
 64. Romanae linguae latitudo. * 63.
 de Roo Annales Austriaci. 23.
 Rosenfeld, i. q. Relfendso, de eo iudicium. 240. 455.
 Rosweyds vult edere Moschi pratum spirituale. 553.
 Ruscelinus, doct. Scholasti. Nominalis. 511. Eius vera aetas. 512-515.
S Acchini (Franc.) opera recensentur. 136.
 Salaminus Antec. Beryt. * 82.
 Salmasius sub nom. Alastoris notatur ab Heinsio. 166. 181. Causa huius nominis. 185. historia ridicula de eius vxore. 185.
 Salomonis clauiculae. vid. Clauiculae. Num Magiae deditus. 762-768. Libri Magici ei attributi. 769. 770.
 Sanchoniathon Berytius, cur Tyrius. * 109.
 Sarkmasius. vid. Schurzscischius.
 Scaligeri leges Atticae. 571.
 Schalach, שָׁלַח, discrepat a שָׁלַח. * 144.
 Schmidelius, de eo iudicium. 457.
 Scholares discipuli. 509. * 94.
 Scholastici quinam 508. * 95. Scholastici doctores.
 L f

- res. 509. Latini Theologi. 510. Philosophorum primus Ruscelinus. 511. Theol. Scholasticae initium sub Abelardo. 516. & Lombardo. 521. Num sub Lanfranco. 522. expirat sub Luthero & Melanchthone. 523. floret supra 4. Secula. 524. In tres aetates diuiditur. 524. 525. In sectas scinditur. 528. In Nominales & Reales. ib. vid. Nominal. & Reales. Scholasticorum quaestiones ineptae. 546. laude sua non carent. 547.
- Schurz-fleischius (Conr. Sam.) sub nomine Eubuli Theosdati Sarkmasii iudicia de variis prudentiae civilis scriptoribus edit. 217. 444.
- Scioppius nomine Holofernis Krigfoederi Satyram in Casaubonum edit. 126. Crimina sibi obiecta diluit. 128. Eius Priapeia. 151. Homo obscenus. ib. Censura in Verderii censionem. 160.
- Scipio Gentilis Berytensem Acad. ad Augustum refert. *25.
- Scotistae. 547.
- Scriptura S. cum veneratione tractanda. *123. loca illustrata. Iud. XV, 15. 16. &c. *124. & sqq. Hof. XI, 4. *129. 130.
- Seculigenius. 319.
- Sella perforata Pontificum Rom. 744.
- Sella in locum poenae portata. 505. 506.
- Senecae errata. 108.
- Septuaginta interpretum errores. *132.
- Septum pro templo. *68. 96.
- Seuerinus ciuis Acad. Beryt. *94.
- Simson Heroum fortissimus. *126. an reperierit milites loco maxillae. ib. quare manum extenderit. *138. an fecit quid suo robore editius caede 1000. virorum. *47.
- Socolouius. 408.
- Sophiani Graecia. 622.
- a Soto, in eo definit aetas III. Schol. Theol. 525.
- Sozomenus, num ciuis Acad. Beryt. *104. eius patria. *105.
- Spenerus (Phil. Iac.) de eo iudicium. 237.
- Spyridon carpit Triphyllum. *91.
- Stephani (Henr.) de origine mendorum liber. 15.
- Stoici quid senserint de Ideis. 534.
- Strab-

Strato Berytius. * 116.
 multi Stratones. ib.
 Strauchius (Ioh.) de Bery-
 to metropoli scriptus.
 * 131.
 Studia quomodo tractan-
 da. 306. & sqq.
 Studitae opus Catecheti-
 cum. 593.
 Synesius num Antec. Be-
 ryt. * 83.
 Syri saepe Graeci dicuntur.
 * 51.
TAurellus editor Pan-
 dectarum Florenti-
 narum. 709. quid iis
 praestiterit. 724.
 Taurus Philosophus Bery-
 tius. * 115.
 Τέμενον, templum & A-
 croaterium. * 68.
 Tertullianus quibusdam in
 locis emendatur. 554.
 a Teutberg de eo iudici-
 um. 554.
 Textor (I. W.) de eo iudi-
 cium. 452.
 Thalleleus antec. Beryt.
 * 82.
 Theologiae studium, quid
 ad illud requiratur. 306.
 Theri, תרי, recens, pro-
 pria huius vocis notio
 eruitur. * 136.
 Thomistae. 547.
 Thuani historiae mutilatae.
 28. editio antiquissima.

ib. Editiones Parisinae.
 191-201. Francosurten-
 ses. 201-203. Aurelia-
 nensis & Geneuenses. * 203-
 208. iudicia de his edi-
 tionibus. 209. Multa in
 iis variantia. 210. addita.
 211. errata & menda. 216.
 Thuanus a quodam insul-
 so Scriptore notatur. 377.
 377. vid. Gallus. De eo
 quaedam Casaubonus.
 * 571.
 Titius (Ioh. Petrus) eius
 recensio operum Thua-
 neorum. 191.
 Tollii epistolae duae ad
 Carpzouium Florentiae
 scriptae. 368. 370. Vna
 ad Fellerum Viennae. 373.
 Triphyllius Episcopus Be-
 rytii literis incumbit. 91.
 de eo historia occasione
 vocis κράβατος. * 91.
 Tunes vrbs vnde dicta. 88.
 Typographi accuratissimi.
 6. 7. 18.
 Tyrri dicuntur Syri qui ta-
 men Tyro non sunt orti.
 * 110.
UNiuerfalia subiectum
 sunt Controversiae
 inter Nominales & Rea-
 les. 53.
Valerius Probus, doctus
 Berytius. * 112. Eius
 Commentarii num genu-
 ini.

ini. ib.	113.	cis.	408.
Varrerii scripta.	65. 99.	Z acharias, Mitylen. E.	
Velferi mors.	567.	piscopus describit A-	
Verderii (Claudii) censio a		croaterium Berytense.	
Scioppio censetur, eius-		*70. 71. edit Dialogum	
que vitia Grammatica de-		de opificio mundi, sub	
teguntur.	160-165.	nomine Ammonii, *97.	
W inkelmannus (Ioan.		Zwypáφθ.	*72.
Iust.) de eo iudici-		Zonarae epistolae.	594.
um.	453.	Zoraaster, Agathiae, &	
Wurtembergensium Theo-		Pseudo-Berosi de eo re-	
logorum Acta cum Grae-		latio.	78.

FINIS.



